



LENDVAJA- KABFA

KÖZSÉG



TELEPÜLÉSTERVÉHEZ

Készült:
2026.

MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT

LENDVAJAKAFA KÖZSÉG

TELEPÜLÉSTERVE

MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT

Megrendelő:

Lendvajakabfa Község Önkormányzata
8977 Lendvajakabfa, Kossuth L. u. 38.
Képviseli: **Liszjákné Bablocsai Erika polgármester**
+36-92/553-060
jegyzo@redics.hu
www.redicshivatal.hu

Önkormányzati főépítész:

Hermán Péter
okl. építészmérnök
Főépítési vizsga bizonyítvány száma:
GY/15/636/2024

ALÁÍRÓLAP

Tervezők:

Településrendezés



Fercsák Ágnes Erzsébet

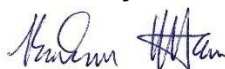
okl. településmérnök

TT 20-0277

8945 Bak, Rózsa u. 33.

+36-30/217-6141

Zöldfelület és tájrendezés



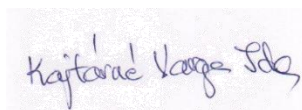
Bruckner Attila

okl. táj- és kertépítész mérnök

TK 19-0244

+36-20/983-2353

Közlekedés



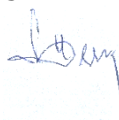
Kajtárné Varga Ida

okl. építőmérnök

TKÖ 19-0320, 19-5232

+36-30/993-4795

Vízi- és gáz közmű



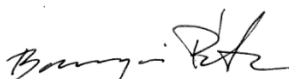
Lőrincz Imre

gépészmérnök

TE, TV 18-0031

+36-20/355-0948

Energiaközmű



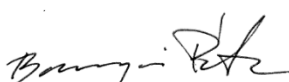
Baranyai Péter

okl. villamosmérnök

TE 19-0762

+36-30/444-8306

Hírközlés



Baranyai Péter

okl. villamosmérnök

TH 19-0762

+36-30/444-8306

Környezetvédelem



Petőházi Attila

okl. környezetmérnök

SZKV-1.1., 1.2., 1.3., 1.4. 20-0521

+36-30/325-9680

Régészet



Simmer Livia

régész

szakértői engedélyszám: 18-002

Önkormányzati főépítész:



Hermán Péter

okl. építészmérnök

GY/15/636/2024

Munkaszám: 6/2026.

TARTALOM

1.	Bevezető.....	5
I.	Megalapozó vizsgálat	8
1.	Településhálózati összefüggések, térségi és települési kapcsolatok	8
2.	Területfejlesztési dokumentumokkal való összefüggések.....	11
2.1.	Az Országgyűlés 1/2014. (I. 3.) OGY határozata a Nemzeti Fejlesztés 2030 – Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptióról	11
2.1.	Zala Megye Területfejlesztési Konceptiója 2020-2027	13
3.	Területrendezési követelmények.....	16
3.1.	Zala Megye Szerkezeti Terve	17
3.2.	Ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete	19
3.3.	Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete	21
3.4.	Jó termőhelyi adottságú szántók övezete	22
3.5.	Erdők övezete	23
3.6.	Tájképvédelmi terület övezete.....	24
4.	Tervi előzmények, érvényes településfejlesztési döntések és azok érvényesülése	26
5.	A település demográfiai helyzete	29
5.1.	Népesség, népmozgalom	29
5.2.	Foglalkoztatottság, jövedelmi helyzet.....	39
6.	A település humán infrastruktúrája, közszolgáltatások	47
7.	A település gazdasága	48
8.	Az önkormányzat gazdálkodása, településüzemeltetés	50
9.	Településrendezési, településszerkezeti vizsgálat.....	52
9.1.	Településszerkezet	52
9.2.	Telekstruktúra, beépítés és az utcavonal-vezetés	52
10.	Az épített környezet és az építészeti örökség vizsgálata	58
10.1.	Épített környezet	58
10.2.	Építészeti örökség	63
11.	Környezetiállapot-jellemzők.....	65
11.1.	Domborzat.....	66
11.2.	Földtan, talaj.....	66
11.3.	Éghajlat, felszíni és felszín alatti vizek védelme	68
11.4.	Levegőtisztaság-védelem	71
11.5.	Zaj – és rezgésterhelés	72
11.6.	Sugárzás védelem	73

11.7.	Hulladékkezelés.....	73
11.8.	Vizuális környezetterhelés	74
11.9.	Árvízvédelem	74
11.10.	Klímvédelem, éghajlatváltozás	74
11.11.	Fennálló környezetvédelmi konfliktusok, problémák.....	75
12.	A táji és természeti adottságok és örökség, jellemző tájkarakter, zöldinfrastruktúra-hálózat...78	
12.1.	Természeti adottságok.....	78
12.2.	Tájhasználat, tájszerkezet.....	83
12.3.	Védett, védendő táji-, természeti értékek, területek.....	88
12.4.	Zöldfelületi rendszer vizsgálata.....	97
13.	Közlekedés.....	101
13.1.	A település tervezési paramétereinek meghatározása	102
13.2.	A térség közlekedési hálózatának vizsgálata, forgalomvizsgálat	103
13.3.	Vasúti közlekedés vizsgálata.....	106
13.4.	Közösségi közlekedés vizsgálata	107
13.5.	Kerékpáros közlekedés vizsgálata	109
13.6.	Gyalogos közlekedés vizsgálata	109
13.7.	Víziközlekedés	109
13.8.	Parkolás.....	109
13.9.	Keresztszelvények a meglévő állapotról	110
13.10.	Problématérkép.....	111
14.	Közművesítés, elektronikus hírközlés, csapadékvíz-gazdálkodás.....	113
14.1.	Vízellátás	113
14.2.	Szennyvízelvezetés	116
14.3.	Gázellátás	118
14.4.	Villamosenergia ellátás	120
14.5.	Hírközlés.....	121
14.6.	Csapadékvíz elvezetés	122
15.	Katasztrófavédelem, a területek használatát, építési tevékenységet befolyásoló vagy korlátozó tényezők.....	122
16.	Vizsgálati térképek	125

1. Bevezető

Lendvajakabfa Község Önkormányzata a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) előírásainak megfelelő településterv elkészítésével összefüggő tervezői és szakértői feladat elvégzése érdekében pályázatot nyújtott be a Lechner Tudásközponthoz az új típusú településterv elkészítésének támogatása érdekében. A támogatás megítélését követően az önkormányzat ajánlattételi felhívást bocsátott ki, melyet követően, a három tervezőtől érkezett ajánlat alapján kiválasztotta a tervezőt és megalkotta a Korm. r. 59. § (2) bekezdése szerinti döntését. A településterv megalapozó vizsgálatának és alátámasztó javaslatának tartalmi követelményét a község önkormányzati főépítésze a Korm. r. 7. § (7) bekezdésének megfelelően írásban meghatározta, amit a Képviselő-testület jóváhagyott.

határozat

FŐÉPÍTÉSI FELJEGYZÉS

Tisztelt Képviselő-testület!

Lendvajakabfa Község Önkormányzata a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) szerinti új településterv elkészítéséről döntött.

A Korm. rendelet 7. § (7) bekezdése előírja, hogy a településterv megalapozó vizsgálatának és alátámasztó javaslatának tartalmi követelményeit a települési főépítész írásban határozza meg, amit a Képviselő-testület a Korm. rendelet 59. § (2) bekezdése alapján a településterv készítését tartalmazó döntésében el kell fogadnia.

Kérem, hogy az alábbi tartalmi követelményeket elfogadni szíveskedjenek.

A településterv készítése során az alábbi tartalmat szükséges a településterv készítőjének kidolgoznia:

MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT

a Korm. rendelet 1. melléklete alapján:

1. Településhálózati összefüggések, térségi és települési kapcsolatok
2. Területfejlesztési dokumentumokkal való összefüggések
3. Területrendezési követelmények
4. Tervi előzmények, érvényes településfejlesztési döntések és azok érvényesülése
5. A település demográfiai helyzete
6. A település humán infrastruktúrája, közszolgáltatások
7. A település gazdasága
8. Az önkormányzat gazdálkodása, településüzemeltetés
9. Településrendezési, településszerkezeti vizsgálat
10. Az épített környezet és az építészeti örökség vizsgálata
11. Környezetiállapot-jellemzők
12. A táji és természeti adottságok és örökség, jellemző tájkarakter, zöldinfrastruktúra-hálózat
13. Közlekedés
14. Közművesítés, elektronikus hírközlés, csapadékvíz-gazdálkodás
15. Katasztrófavédelem, a területek használatát, építési tevékenységet befolyásoló vagy korlátozó tényezők

ALÁTÁMASZTÓ JAVASLAT

a Korm. rendelet 2. melléklete alapján:

1. Fejlesztési és rendezési javaslat összefoglalója (a fejlesztésben javasolt változások, a rendezést érintő módosítások bemutatása, összefüggések feltárása, szakági javaslatok összefoglalása)
2. Településrendezési javaslat

3. A módosítással érintett területek bemutatása
4. Javaslat az épített környezet fejlesztésére és az építészeti örökség megőrzésére
5. Tájrendezési és zöldinfrastruktúra-fejlesztési javaslat, csapadékvíz-gazdálkodás
6. Közművesítés, elektronikus hírközlési javaslat, közlekedési javaslat amennyiben a településen a tervezett fejlesztések indokolttá teszik
7. Védelmi és korlátozó elemek
8. A területrendezési követelményekkel való összhang igazolása
9. A módosítással érintett területekre a biológiai aktivitásérték számítása és eredménye
10. Települési környezeti értékelés

Kelt.: Lenti, 2026.06.09.



Hermán Péter
települési főépítész

I. MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT

A megalapozó vizsgálat a tervezés szempontjából releváns terület tekintetében meghatározza, és vizsgálati térképen ábrázolja legalább

- a) az egyes általános használat szerinti területeket és településrészeket, infrastruktúra-elemeket,
- b) a fejlesztést és rendezést befolyásoló értéket, problémát, védelmet, illetve korlátozást meghatározó elemeket (probléma- és értéktérkép),
- c) az intézkedést, beavatkozást igénylő területek lehatárolását.

1. Településhálózati összefüggések, térségi és települési kapcsolatok

Lendvajakabfa község Zala vármegyében, a Lenti járásban található. Közigazgatásilag a falu a rédicsi körjegyzőséghez tartozik. Lakossága kevesebb, mint 50 fő, 2011-es állapot szerint – lakónépesség tekintetében – Magyarország hetedik legkisebb települése volt.

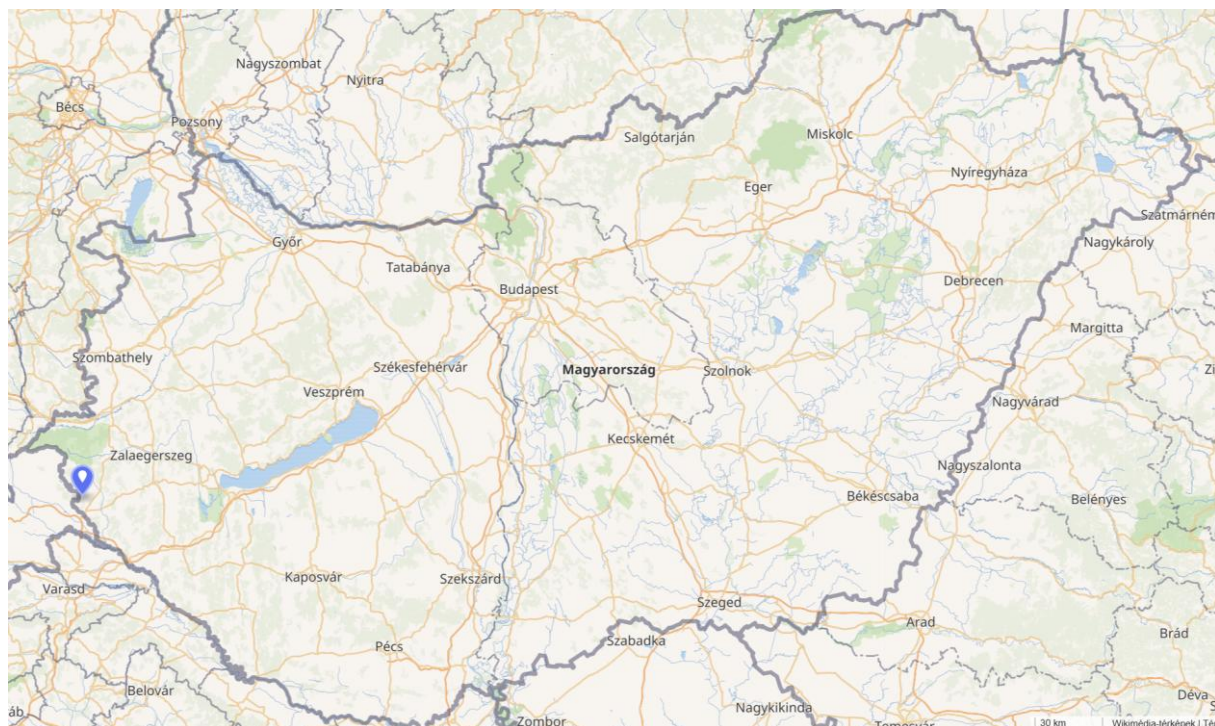
Szomszédos települések: északról Nemesnép, keletről és délről Resznek, nyugatról pedig az országhatár határolja.

A település határfalu Szlovénia szomszédságában, azonban a határ túloldalán található Kobilje településsel nincs közvetlen összeköttetése. A legközelebbi határátkelő Nemesnép területén érhető el. A járásszékhely Lenti városa 13,5 km-re található. Magyarország legjelentősebb állóvize, a Balaton, valamint Keszthely város Lendvajakabfától 80 km-re fekszik, a Sármelléken található működő repülőtér pedig 76 km-re.

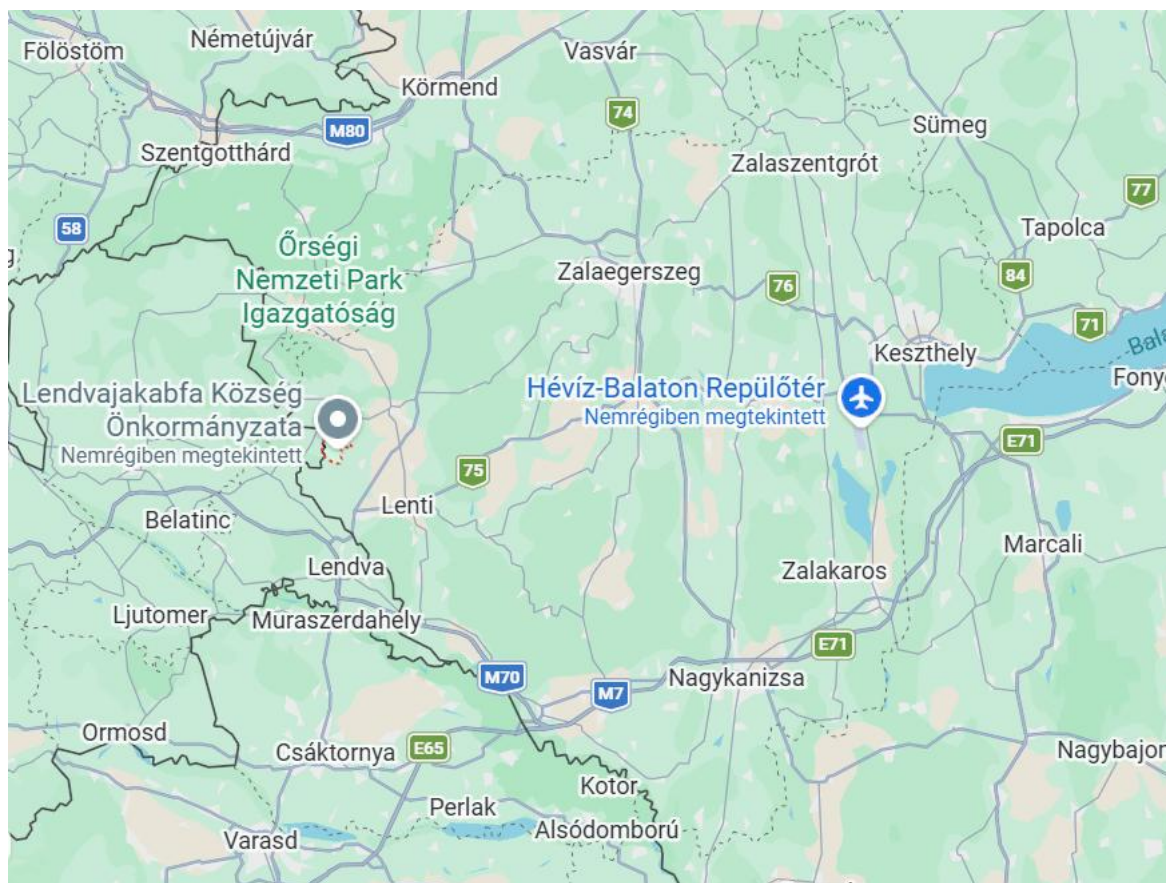
Népessége 2025. jan. 1-én: 43 fő

Népsűrűsége: 3,4 fő/km²

Területe: 6,18 km²



Lendvajakabfa község földrajzi helyzete Magyarország területén (forrás: Wikipedia)



Lendvajakabfa község földrajzi helyzete Zala megye területén (forrás: google.com/maps)

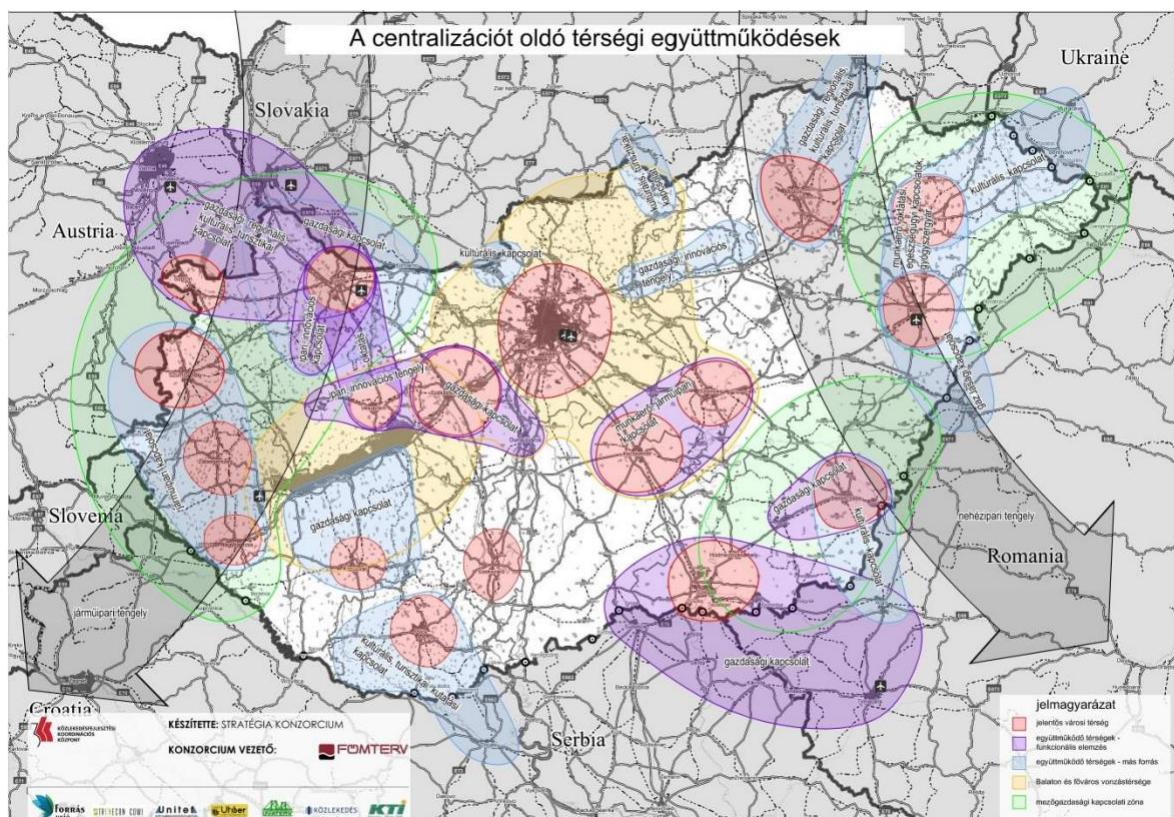
Lendvajakabfa Zala vármegye délnyugati részén, a szlovén határ közelében fekvő aprófalvas település. A község a lenti járás területéhez tartozik, és a térség jellegzetes aprófalvas településhálózatának része. Földrajzi elhelyezkedését tekintve a határ menti térséghez kapcsolódik, ugyanakkor a nagyobb városi központoktól viszonylag távol helyezkedik el.

A település térségi kapcsolatrendszerében meghatározó szerepet töltenek be a közeli települések, különösen Rédcics és Lenti. A lakosság a magasabb szintű közszolgáltatások, egészségügyi ellátás, oktatási intézmények, kereskedelmi és munkahelyi lehetőségek jelentős részét a közeli városi központokban veszi igénybe. Az igazgatási feladatokat a Rédcicsi Közös Önkormányzati Hivatal látja el, amely a települések közötti intézményi együttműködés fontos eleme.

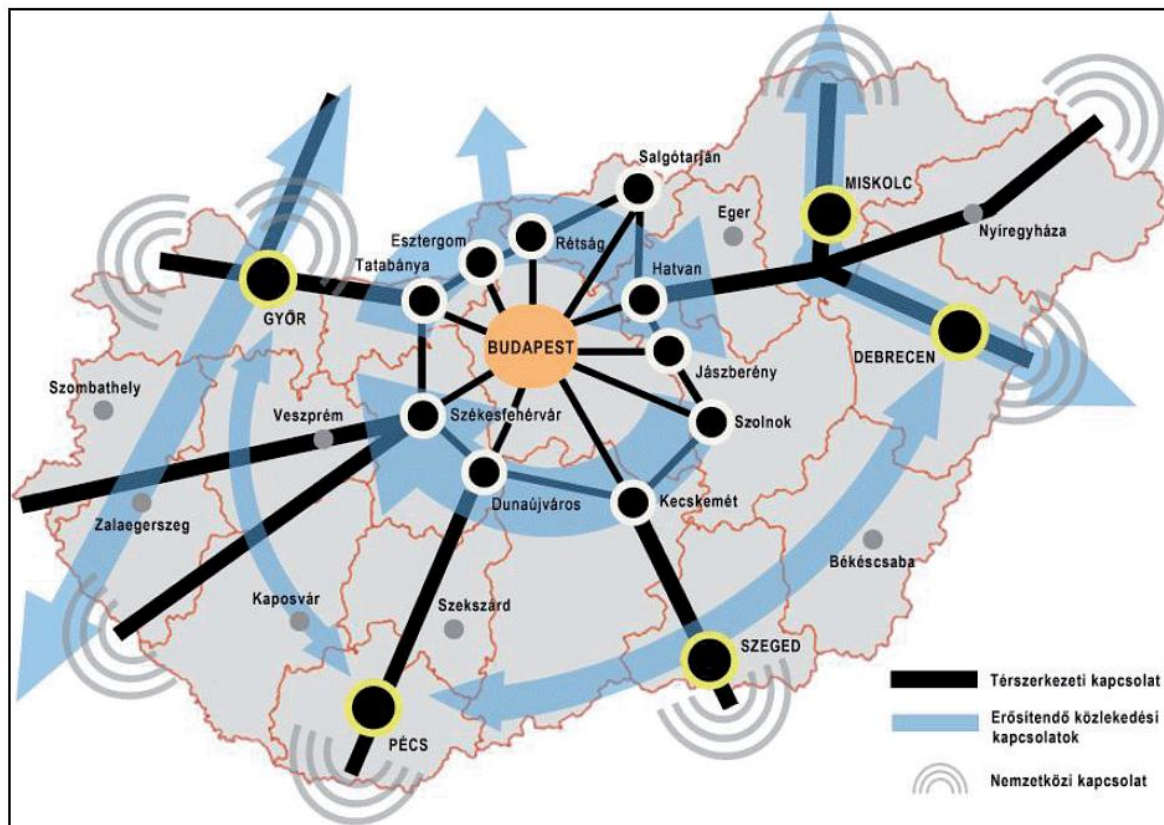
A közlekedési kapcsolatok elsősorban közúton biztosítottak. A település elérhetőségét a térségi mellékúthálózat biztosítja, amely kapcsolatot teremt a környező településekkel, valamint a térség központi szerepkörű településeivel. A lakosság mindennapi mobilitása nagymértékben a közúti közlekedésre épül.

A település határ menti fekvése kedvező lehetőséget jelent a térségi és nemzetközi együttműködések számára. A közeli szlovén településekkel kialakított kapcsolatok hozzájárulhatnak a kulturális, közösségi és fejlesztési együttműködések erősítéséhez, valamint a határ menti pályázati lehetőségek kihasználásához.

Lendvajakabfa településhálózati szerepe elsősorban lakófunkcióra épülő, kis lélekszámú vidéki településként értelmezhető. A település fejlődése szempontjából kiemelt jelentőségű a térségi kapcsolatok fenntartása és erősítése, valamint a környező településekkel való együttműködés további fejlesztése.



Forrás: Nemzeti Közlekedési infrastruktúra-fejlesztési stratégia, 2014.



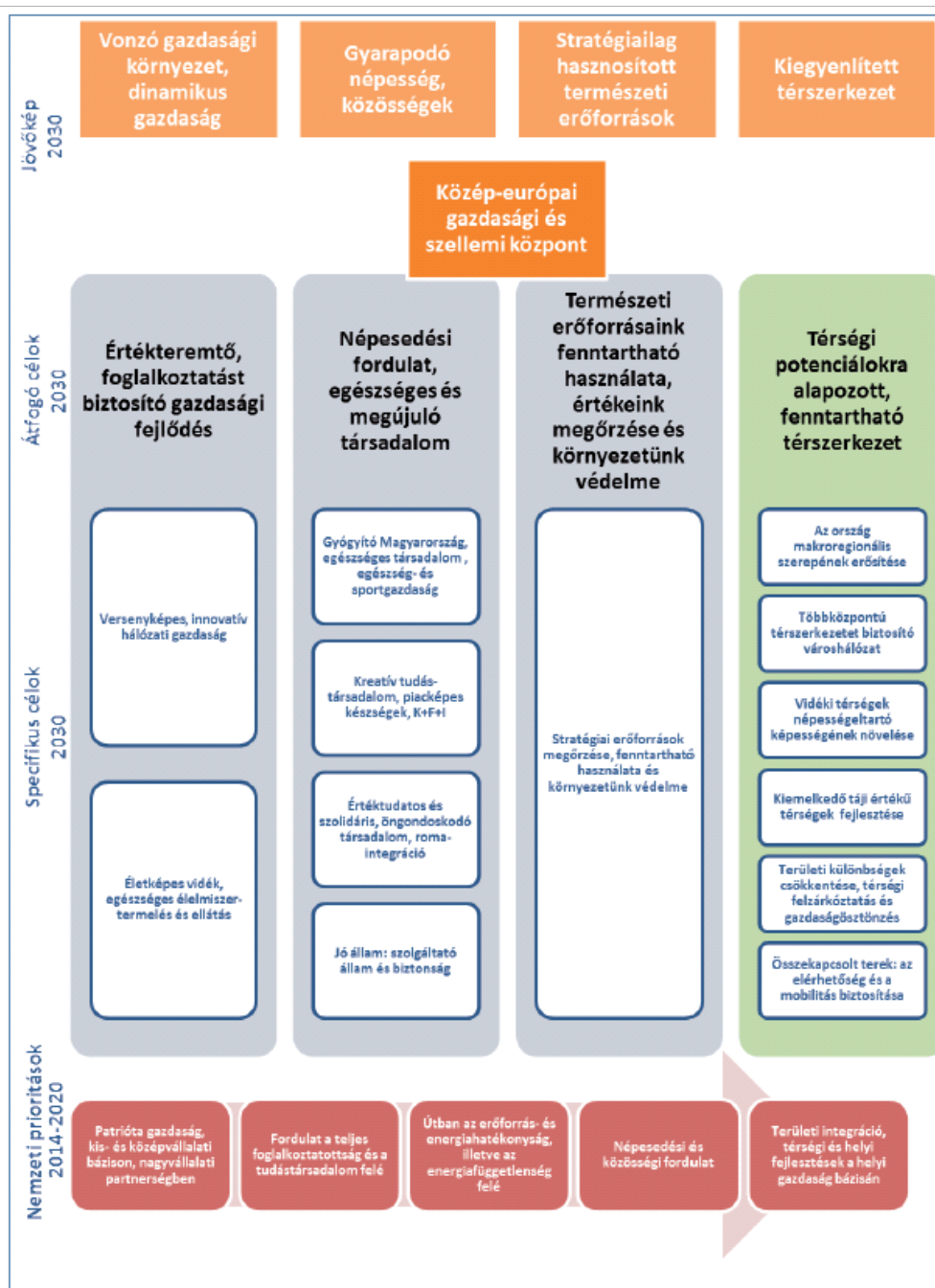
Stratégiai kapcsolatok szerkezete (forrás: OTFK)

2. Területfejlesztési dokumentumokkal való összefüggések

2.1. Az Országgyűlés 1/2014. (I. 3.) OGY határozata a Nemzeti Fejlesztés 2030 – Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepcióról

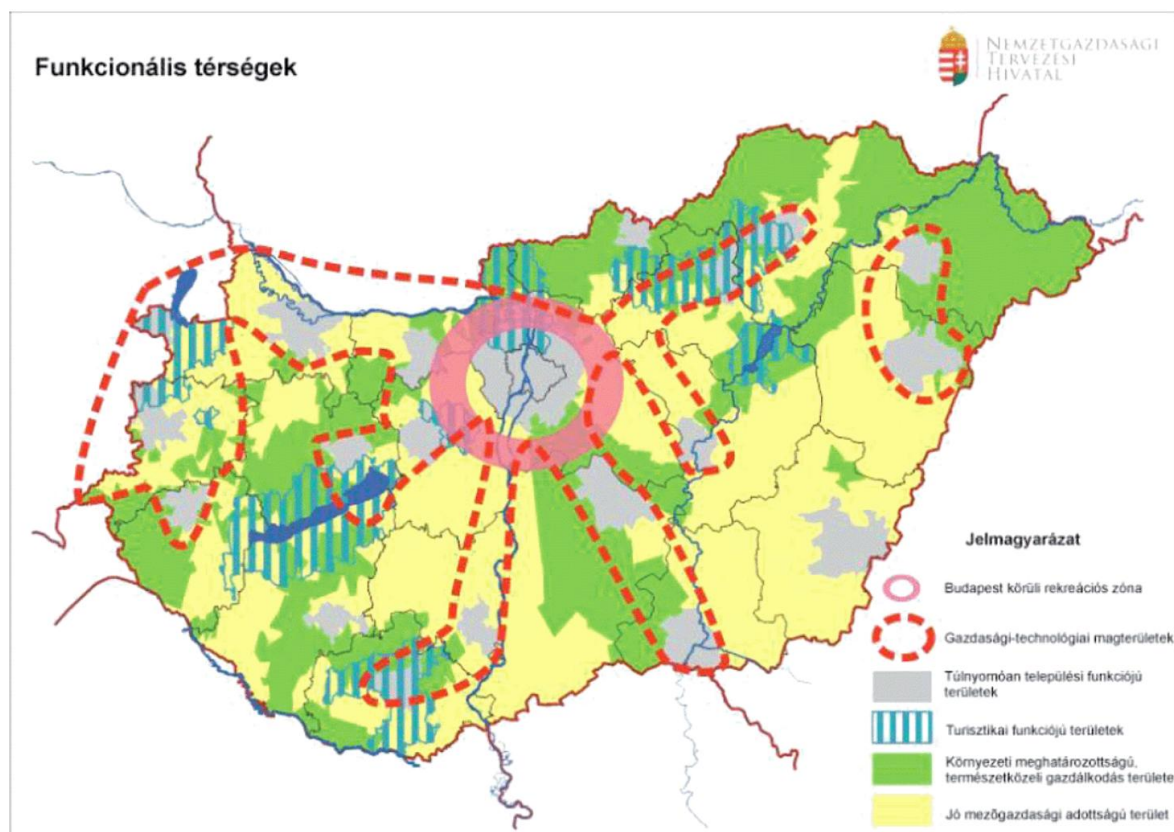
Nemzeti jövőkép

Magyarország 2030-ban **Kelet-Közép-Európa egyik vezető gazdasági és szellemi központja lesz**, lakosságának **biztonságos megélhetést** biztosító, **az erőforrások fenntartható használatára épülő versenyképes gazdasággal**, azzal összefüggésben **gyarapodó népességgel, megerősödött közösségekkel, javuló életminőséggel és környezeti állapottal**.



Az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepció célrendszere

A térszerkezeti jövőképünket összesítve kirajzolhatók azok a **funkcionális térségek**, melyek arculatában meghatározó – vagy a jövőben szándékoltnak azzá válik – egy-egy nemzeti szinten is jelentős gazdasági, társadalmi vagy környezeti feladat ellátása. Az adott térség **elsősorban e feladatellátással kapcsolódik a nemzeti szintű társadalmi és területi munkamegosztásba**. A funkciók kívánt térségi és településhálózati szintű kiosztását szemlélteti az alábbi térkép. Ezek nem kizárólagos és semmiképpen nem szabályozási jellegű térségek. A „túlnyomóan települési funkciójú területek” például csak az országos léptékben is jelentős városias és ahhoz kapcsolódó agglomerációs területeket képviselik. A természetközeli gazdálkodás sem korlátozódhat a környezeti meghatározottságú gazdálkodás tereire, de ott kiemelt fontosságú.



Zala Megye FEJLESZTÉSI IRÁNYOK

- A megyeszékhely bekapcsolása a nemzetközi gyorsforgalmi úthálózatba, a Közép-európai Közlekedési Folyosó elemeinek kiépítésével (M9 gyorsforgalmi út, 17-es sz. vasúti vonal) Zala megye a Baltikum és az Adria közötti kereskedelmi-logisztikai tranzittérséggé fejlődhet.
- A helyzeti energiájukat kihasználó térségek gazdasági specializációja:
 - Zalaegerszeg térsége termelő típusú elektronikai-, gépipari- és mechatronikai gazdasági központtá fejlődik (Harmadik Járműipari és Mechatronikai Centrum).
 - A szlovén–horvát–magyar hármashatárnál Nagykanizsa–Letenye térsége nemzetközi jelentőségű logisztikai központtá válik.
 - Keszthely–Hévíz térségében jelentős potenciál van a gyógyvízkészletre alapozott egészségiparban és a Balatonhoz köthető idegenforgalmi szolgáltatás területén.
 - Lenti térségében a gyógy- és gasztroturizmus kiemelt szerepe jellemző.
- Fontos feladat az aprófalvas, perifériális térségek felzárkóztatása (Zalaszentgrót), a vidéki életminőség javítása, a mezőgazdasági termelés és integráció feltételeinek javítása, a vidéki önálló gazdálkodás, a helyi piacok, az élelmiszer helyi feldolgozása és a falusi turizmus támogatása.

- Törekedni kell az egyetemi potenciál fejlesztésére a műszaki-, logisztikai- és agrár felsőoktatás területén, valamint az önálló egyetemi kutató-, fejlesztő-, innovációs- és tudásközpont kialakítására a megyében.
- Kiemelt cél a megújuló energiaforrások szélesebb körben történő fenntartható hasznosítása.

2.1. Zala Megye Területfejlesztési Konceptiója 2020-2027

Zala Megye Területfejlesztési Konceptiója a 2020-2027. évekre vonatkozóan elfogadásra került. (A dokumentumot a HÉTFA Elemző Központ – Város- és Területfejlesztési Iroda készítette.)

A Konceptió az alábbi célrendszert állapította meg:

ZALA MEGYE FEJLESZTÉSI ELVEI

A célrendszer a Zala Megye Területfejlesztési Konceptiója - Helyzetelemzés 2020 című dokumentum „Helyzetértékelés” fejezetének figyelembevételével készült, mely fejezet tartalmazza a megye lehetséges fejlesztési irányainak bemutatását, és ezek alapján a lehetséges cselekvési területek azonosítását, valamint a megye speciális, területi meghatározottságú problémáinak és lehetőségeinek meghatározását. Az itt vázolt fejlesztési irányok címszavakban:

- *Feldolgozóipari működőtőke-beruházások ösztönzése.*
 - o Magasan képzett munkaerő megtartása, a megyébe csábítása.*
- *Gazdasági környezet fejlesztése.*
 - o Mikro- és kisvállalkozások fejlődési lehetőségeit erősítő gazdasági környezet kialakítása.*
 - o Közép- és nagyvállalkozások megerősítése, foglalkoztatási igényeknek megfelelő munkaerő-kínálat megteremtése.*
 - o Nemzetközi gazdasági kapcsolatok erősítése, együttműködések kialakítása.*
 - o Logisztikai fejlesztések infrastrukturális és szolgáltatási feltételeinek javítása a Nagykanizsa, Letenye határtérségben, illetve Zalaegerszegen.*
- *K+F+I kapacitás fejlesztése.*
 - o A felsőoktatási intézmények és a gazdaság szereplői közötti kapcsolatok fejlesztése.*
 - o Innovációs tevékenységek fejlesztése.*
 - o Egyetemi kutatóhálózatokba való bekapcsolódás elősegítése.*
 - o Külföldi felsőoktatási és kutatás-fejlesztési intézményekkel közös kapcsolatok kialakítása/fenntartása.*
 - o Felsőfokú végzettséggel rendelkezők elvándorlásának mérséklése.*
 - o Az agrárgazdaság és vidékfejlesztés területén a meglevő kutatási kapacitás jobb hasznosítása, agrárkutatási tevékenység bővítése.*
- *A térség közúti elérhetőségének javítása.*
 - o M76-os főút Zalaegerszegig tartó kivitelezése*
 - o A megyeszékhely további gyorsforgalmi összekötése Nagykanizsával, Szombathellyel, Kőrmenddel.*
 - o A járásközpontok közösségi közlekedési kapcsolatainak javítása.*
 - o Az útburkolat minőségének általános javítása.*
- *A sármelléki repülőtér működtetésének és fejlesztésének hosszú távú biztosítása.*
- *A turisztikai szolgáltatások színvonalának emelése, turisztikai kínálat és vonzerő bővítése.*
- *Az egészségügyi közszolgáltatások fejlesztése.*
- *Népességcsökkenés negatív tendenciájának mérséklését célzó fejlesztések megvalósítása. Különösen:*

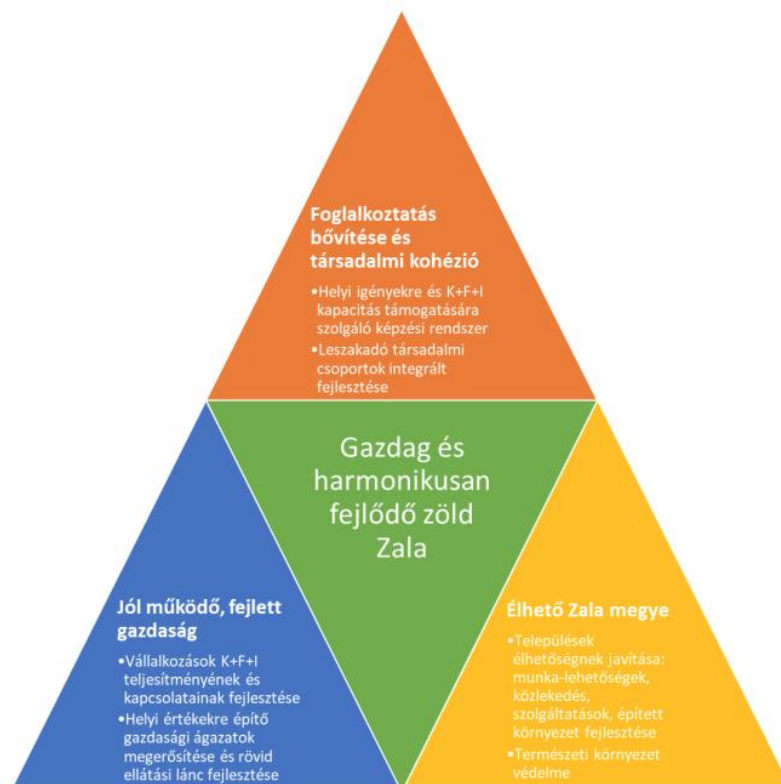
- o A településhálózat integrált – vállalkozásfejlesztési, életminőségbeli és környezetvédelmi tevékenységeket összefüggéseiben is kezelő – fejlesztése.*
- o A kistelepüléseken a települési funkciók és humán szolgáltató rendszerek fejlesztése.*
- o A járásközpontok közösségi közlekedési kapcsolatainak javítása.*
- o Kistelepülések közötti elérhetőségének fejlesztése.*
- o Rövid ellátási láncok megerősítése, támaszkodva a településeken már kiépült termelőkapacitásokra.*
- o Szociális háló fejlesztése a kisebb településeken.*

• **Természeti környezet védelme.**

- o A megye érzékeny felszíni vizeinek, ivóvízbázisának védelme, az ivóvíz minőségének javítása.*
- o A talajszennyezés mérséklése, a csatornázott települések körének bővítése.*
- o Illegális szemétkutak/dögkutak felszámolása.*
- o A lakosság és a vállalkozások környezettudatosságának erősítése, a természeti erőforrások és értékek védelme.*
- o Az erdőterületek védelme, az erdők látogatottságának növelése a természeti értékek megőrzése mellett.*

• **Megújuló energia-előállítás potenciál jobb hasznosítása, elsősorban a napenergia, és termálvíz hasznosítása mellett.**

A 2021-2027-es időszakra, az átfogó célokhoz illeszkedően új stratégiai ágazati és területi célokat, prioritásokat és horizontális célokat határozott meg Zala megye, melyeket az alábbi ábra szemléltet:



The map illustrates the Zalaegerszeg urban agglomeration and its regional context. The central area is marked with a red dot and labeled 'ZALAEGERSZEG'. Surrounding towns include ZALAÖTVÖ, ZALAKROS, NAGYKANIZSA, LENTI, LENDVA, CSÁKTORNYA, VARASD, KAPRONCA (KOPRIVNICA), CSURGÓ, ZALASZENTGRÓT, and PÁCSA. The map shows the 'Fejlesztési tengely' (Development axis) and 'Városi kapcsolatok' (Urban connections) to neighboring countries like Austria, Slovenia, and Hungary. The map also shows the 'Balaton térsége és városai' (Lake Balaton area and towns) and the 'Városi kapcsolatok' to the east and south.

Legend:

- FEJLESZTÉSI TENGEY
- VÁROSI KAPCSOLATOK SZLOVÉNIA ÉS AUSZTRIA FELÉ
- BALATON TÉRSÉGE ÉS VÁROSAI
- VÁROSI KAPCSOLATOK HORVÁTORSZÁG ÉS SZLOVÉNIA FELÉ

Oldal 15

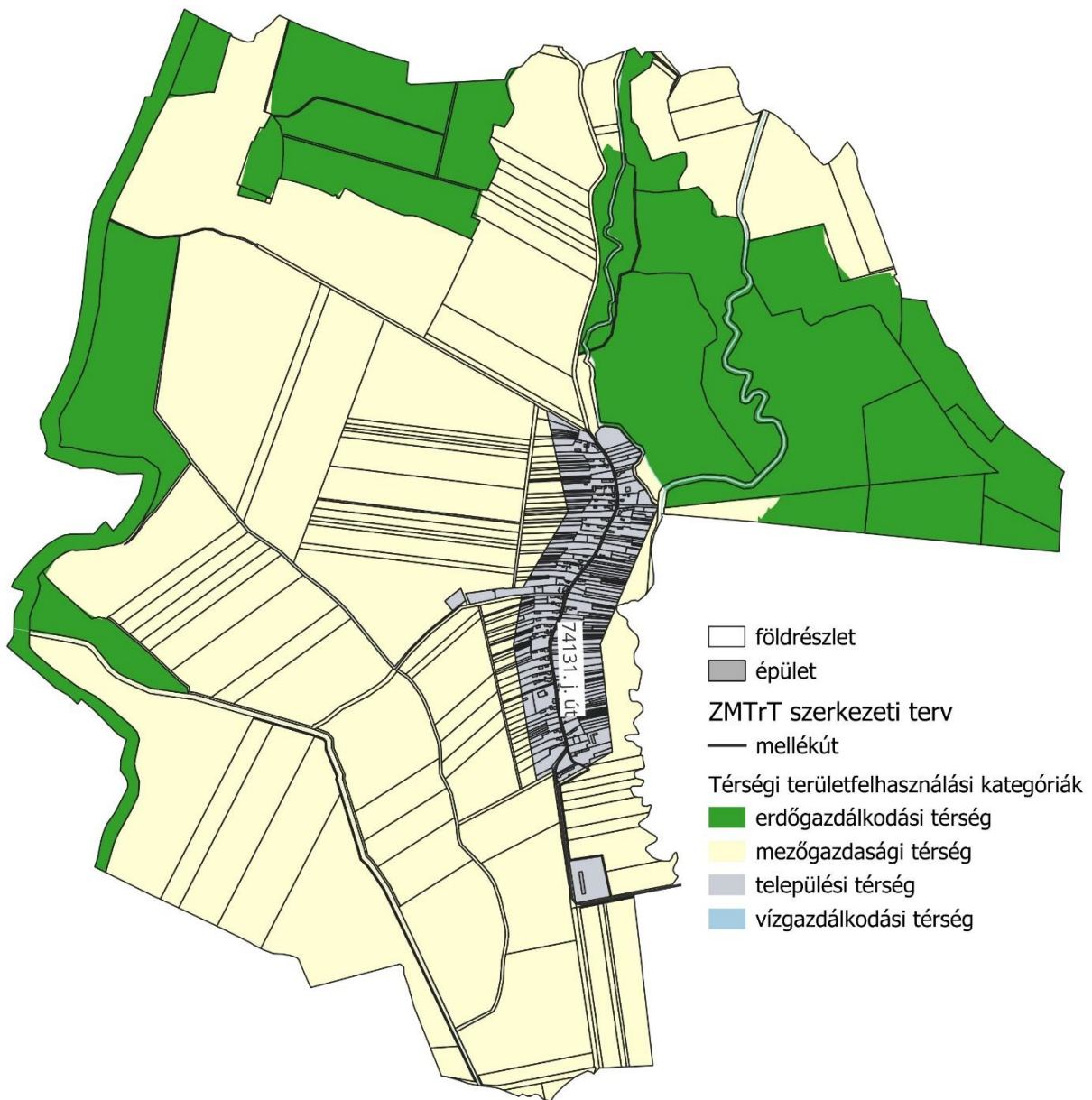
3. Területrendezési követelmények

A Zala Megye Területrendezési Tervének felülvizsgálata a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. évi törvénnyel (a továbbiakban: MaTrT), továbbá a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelettel (a továbbiakban: MvM rendelet) összhangban 2019. évben megtörtént. A Zala megye területrendezési szabályzatáról, térségi Szerkezeti Tervéről és övezeteiről szóló Zala Megyei Közgyűlés 8/2019. (IX. 27.) rendelete (a továbbiakban: ZMTrT) feldolgozta és pontosította az országos övezeteket, ezért a megyei területrendezési terv figyelembevétele szükséges a településterv készítése során.

Lendvajakabfa közigazgatási területére az alábbiak szerint fednek a területrendezési tervek által megállapított térségi területfelhasználások, valamint az országos és megyei övezetek:

Térség, övezet megnevezése	Érintettsége
erdőgazdálkodási térség	+
mezőgazdasági térség	+
vízgazdálkodási térség	+
települési térség	+
legalább 5 ha nagyságú sajátos területfelhasználású térség	-
ökológiai hálózat magterületének övezete	-
ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete	+
ökológiai hálózat puffterületének övezete	-
kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete	+
jó termőhelyi adottságú szántók övezete	+
erdők övezete	+
erdőtelepítésre javasolt terület övezete	-
tájképvédelmi terület övezete	+
világörökségi és világörökségi várományos területek övezete	-
vízminőség-védelmi terület övezete	-
nagyvízi meder övezete	-
VTT-tározók övezete	-
honvédelmi és katonai célú terület övezete	-
ásványi nyersanyagvagyon övezete	-
rendszeresen belvízjárta terület övezete	-
tanyás területek övezete	-
földtani veszélyforrás terület övezete	-
egyedileg meghatározott megyei övezet:	
• gazdaságfejlesztési és innovációs övezet	-
• kiemelt turisztikai övezet	-

3.1. Zala Megye Szerkezeti Terve



Lendvajakabfa közigazgatási területe erdőgazdálkodási, mezőgazdasági, települési és vízgazdálkodási térségbe tartozik. Nyomvonalas szerkezetalkotó eleme a 74131 j. országos mellékút, ami a község tengelyét jelenti. A község sem borvidéknek, sem gyümölcsstermesztési régióknak nem része. A megyei terv nem tervez a község területén új műszaki infrastruktúra elemeket.

MaTrT vonatkozó előírásai:

11. § A kiemelt térségi, illetve vármegyei területfelhasználási kategóriák területén belül a településrendezési tervben, a 90. § (2) bekezdése figyelembevételével

a) az erdőgazdálkodási térségben az erdőterület övezetét a térséget lefedő erdők övezetére vonatkozó szabályok szerint, valamint az erdőtelepítésre javasolt terület övezetére vonatkozó szabályok figyelembevételével kell, meglévő és tervezett erdő övezetként differenciáltan lehatárolni;

- b) a mezőgazdasági térség területének legalább 75%-át a mezőgazdasági terület övezetébe kell sorolni, a fennmaradó részen nagyvárosias lakóterület és vegyes terület építési övezet nem jelölhető ki;
- c) a vízgazdálkodási térség területét - e törvény hatálybalépését megelőzően már jogszerűen kijelölt beépítésre szánt területek kivételével - vízgazdálkodási terület, vízgazdálkodási célú erdőterület, vízgazdálkodási célú mezőgazdasági terület, természetközeli terület, zöldterület, továbbá különleges beépítésre nem szánt honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági célú terület vagy honvédelmi célú erdőterület övezetbe kell sorolni, és a működési területével érintett vízügyi igazgatási szervvel egyeztetve kell pontosítani;
- d) a települési térség területén bármely építési övezet, övezet kijelölhető;

12. § (1) Új beépítésre szánt terület a település közigazgatási határához 250 méternél közelebb nem jelölhető ki.

(2) Ha az új beépítésre szánt terület kijelölése zöldterület vagy erdőterület átsorolásával jár, csereterületként a megszűnő zöldterület vagy erdőterület kiterjedésével megegyező kiterjedésű zöldterületet vagy erdőterületet kell kijelölni, továbbá az új beépítésre szánt területnövekmény legkevesebb 25%-ának megfelelő kiterjedésű további új zöldterületet vagy erdőterületet is ki kell jelölni. Csereterületként nem vonhatók be védett természeti területek, Natura 2000 területek és természetközeli területek.

(3) A zöldterületen és az erdőterületen kívüli egyéb beépítésre nem szánt – jellemzően mezőgazdasági – területet csak abban az esetben lehet újonnan beépítésre szánt területbe sorolni, ha

a) az új beépítésre szánt terület kijelölésével egyidejűleg a korábban beépítésre szánt területként kijelölt, de még be nem épített területet csereterületként a településrendezési terv zöldterület, erdőterület, mezőgazdasági terület, vízgazdálkodási terület vagy természetközeli terület övezetbe sorolja vissza azzal, hogy a visszasorolt terület nagysága eléri vagy meghaladja az újonnan kijelölt terület kiterjedését, vagy

b) az a) pont szerinti csereterület nem áll rendelkezésre, de a településrendezési tervben az új beépítésre szánt terület kijelölésével egyidejűleg a területnövekmény legkevesebb 25%-ának megfelelő kiterjedésű, új zöldterületet vagy erdőterületet is egyidejűleg kijelölnek azzal, hogy gazdasági terület övezet kijelölése esetén ez a szabály nem alkalmazható.

(4) A (2) és (3) bekezdés szerinti, az új beépítésre szánt területtel egyidejűleg kijelölésre kerülő zöldterületnek a települési önkormányzat tulajdonában kell állnia, vagy a települési önkormányzati tulajdonba adásról az önkormányzat képviselő-testületének településrendezési szerződést kell kötnie azzal, hogy a településrendezési szerződésnek a településrendezési terv elfogadásával egy időben kell hatályba lépnie.

15. § (2) A településrendezési tervben

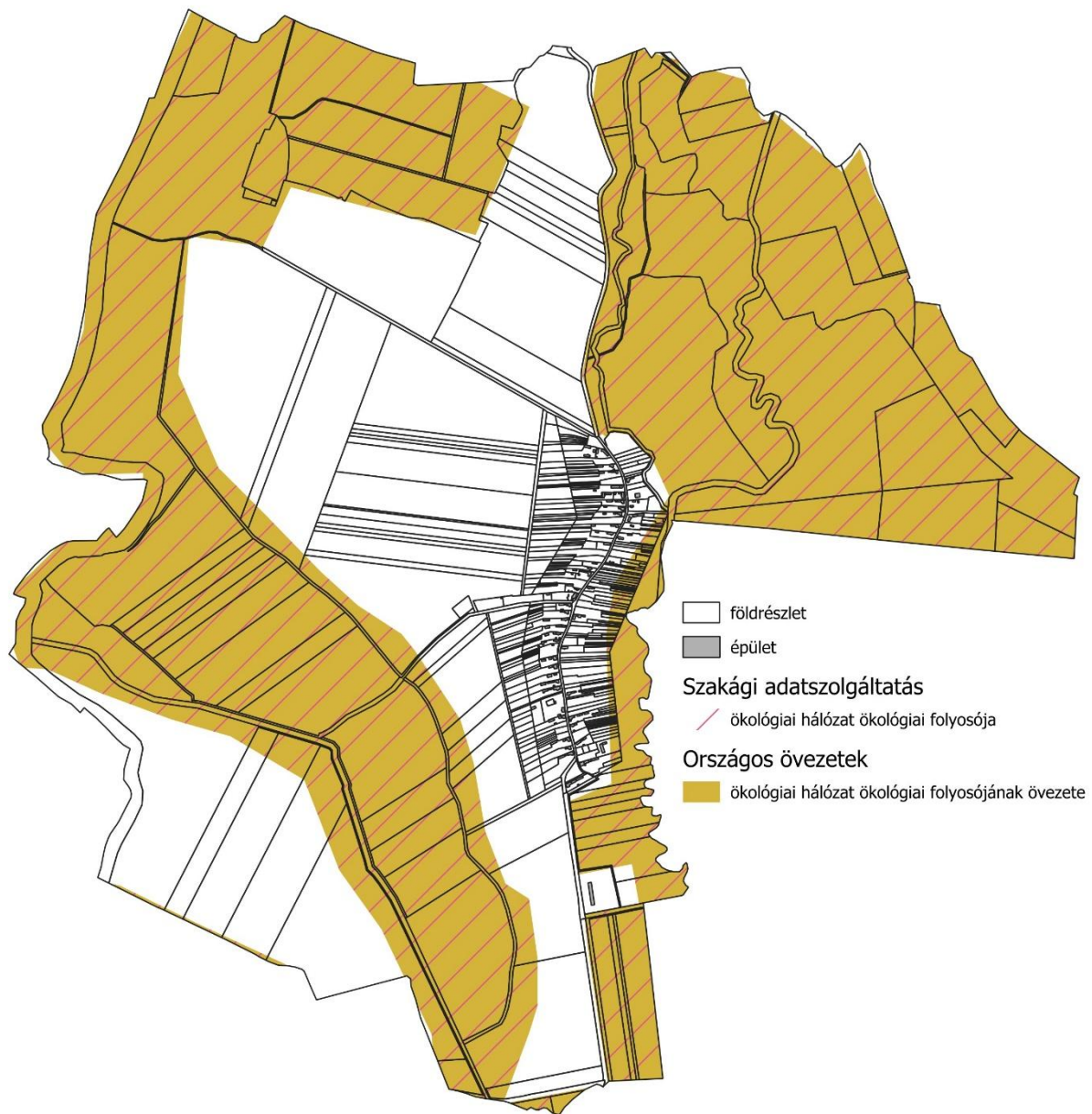
a) az országos és térségi műszaki infrastruktúra-hálózatok és a műszaki infrastruktúra egyedi építményeinek helyét a kiemelt térségi, illetve vármegyei területrendezési tervekben meghatározott térbeli rend figyelembevételével kell meghatározni,

b) az országos és térségi műszaki infrastruktúra-hálózatok nyomvonala a településrendezési terv egyeztetési eljárásában részt vevő, az egyeztetés tárgyát képező infrastruktúra elem vonatkozásában az adott egyeztetési szakterületet képviselő államigazgatási szerv hozzájárulása, és az egyéb érintett szakterületet képviselő államigazgatási szerv egyetértése esetén térhet el a kiemelt térségi, illetve vármegyei területrendezési tervek szerkezeti tervében megállapított nyomvonálváltozattól, azok térbeli rendjétől és a térbeli rend szempontjából meghatározó települések felsorolásától.

(3) Az országos és térségi műszaki infrastruktúra-hálózatok nyomvonalának meghatározásánál biztosítani kell a szomszédos vármegyék és települések határán a folyamatos kapcsolódás lehetőségét.

17. § (1) A 4/4., 4/6. és 4/11. melléletekben szereplő országos műszaki infrastruktúra-hálózatok elemeit és az egyedi építményeket az ott felsorolt, a térbeli rend szempontjából meghatározó települések közigazgatási területét érintve, az országos, a kiemelt térségi és a vármegyei szerkezeti terv, valamint a településrendezési terv figyelembevételével, az engedélyezési eljárás során felmerülő ágazati szempontok és követelmények miatt szükséges korrekciókkal kell megvalósítani.

3.2. Ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete



Lendvajakabfa külterületének közel felét fedi az övezet, jellemzően a patakok menti területek és az erdők kerültek ökológiai folyosóba.

MaTrT vonatkozó előírásai

26. § (1) Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében csak olyan vármegyei területfelhasználási kategória és vármegyei övezet, valamint a településrendezési tervben olyan övezet és építési övezet jelölhető ki, amely az ökológiai hálózat magterülete és az ökológiai hálózat ökológiai folyosója természetes és természetközeli élőhelyeit és azok kapcsolatait nem károsítja.

(2) Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében új beépítésre szánt terület nem jelölhető ki, kivéve, ha
a) a települési területet az ökológiai hálózat ökológiai folyosó, vagy az ökológiai hálózat magterület és az ökológiai hálózat ökológiai folyosó körülzárja, továbbá
b) a kijelölést más jogszabály nem tiltja.

(3) A (2) bekezdésben szereplő kivételek együttes fennállása esetén, a beépítésre szánt terület csak az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és vármegyei kormányhivatalnak a területrendezési hatósági eljárása során kiadott területfelhasználási engedélye alapján jelölhető ki. Az eljárás során vizsgálni kell, hogy biztosított-e az

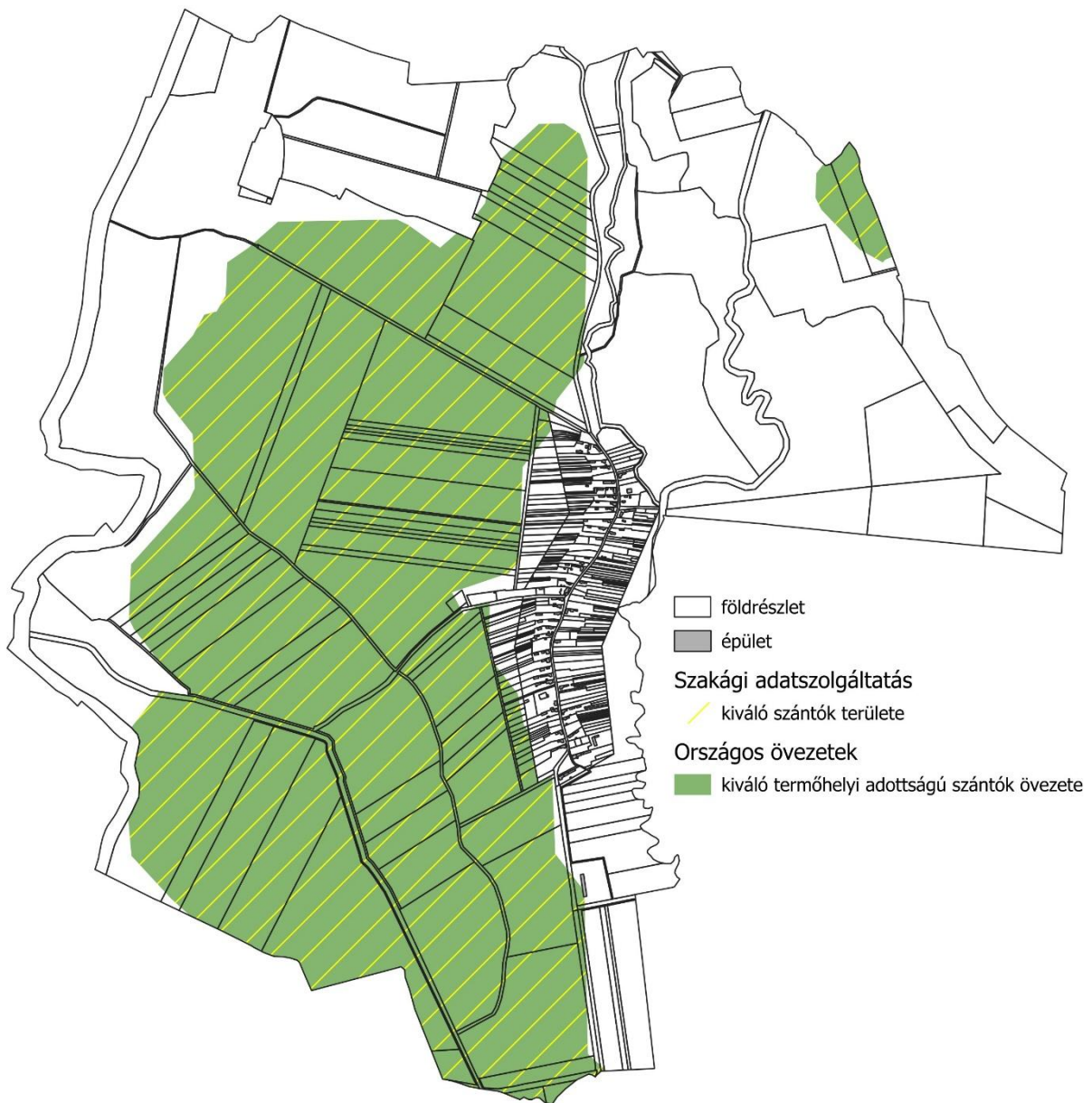
ökológiai hálózat magterület és az ökológiai hálózat ökológiai folyosó természetes és természetközeli élőhelyeinek fennmaradása, valamint az ökológiai kapcsolatok zavartalan működése.

(4) Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében a közlekedési és energetikai infrastruktúra-hálózatok elemeinek nyomvonala, az ökológiai folyosó és az érintkező magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával jelölhetők ki és helyezhetők el.

(5) Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető. Az övezetben új célkitermelőhely és külfejtéses művelésű bányatelek nem létesíthető, meglévő külfejtéses művelésű bányatelek horizontálisan nem bővíthető.

(6) Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében az erőművek közül csak háztartási méretű kiserőmű létesíthető, épületen elhelyezve.

3.3. Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete



Az övezet a község külterületének középső területére, jellemzően a mezőgazdaságilag művelt telkekre fed.

MaTrT vonatkozó előírásai:

28. § (1) Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezetében új beépítésre szánt terület – kivéve, ahol az Ország Szerkezeti Terve, a Budapesti Agglomeráció Szerkezeti Terve vagy a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Szerkezeti Terve települési térséget határoz meg – csak az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és vármegyei kormányhivatalnak a területrendezési hatósági eljárása során kiadott területfelhasználási engedélye alapján jelölhető ki.

(2) A kiváló termőhelyi adottságú szántók övezetében új külfejtéses művelésű bányatelek megállapítása és bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető.

(3) A kiváló termőhelyi adottságú szántók övezetében az erőművek közül csak háztartási méretű kiserőmű létesíthető, épületen elhelyezve.

3.4. Jó termőhelyi adottságú szántók övezete



Az övezet egy kis foltból áll a község külterületén.

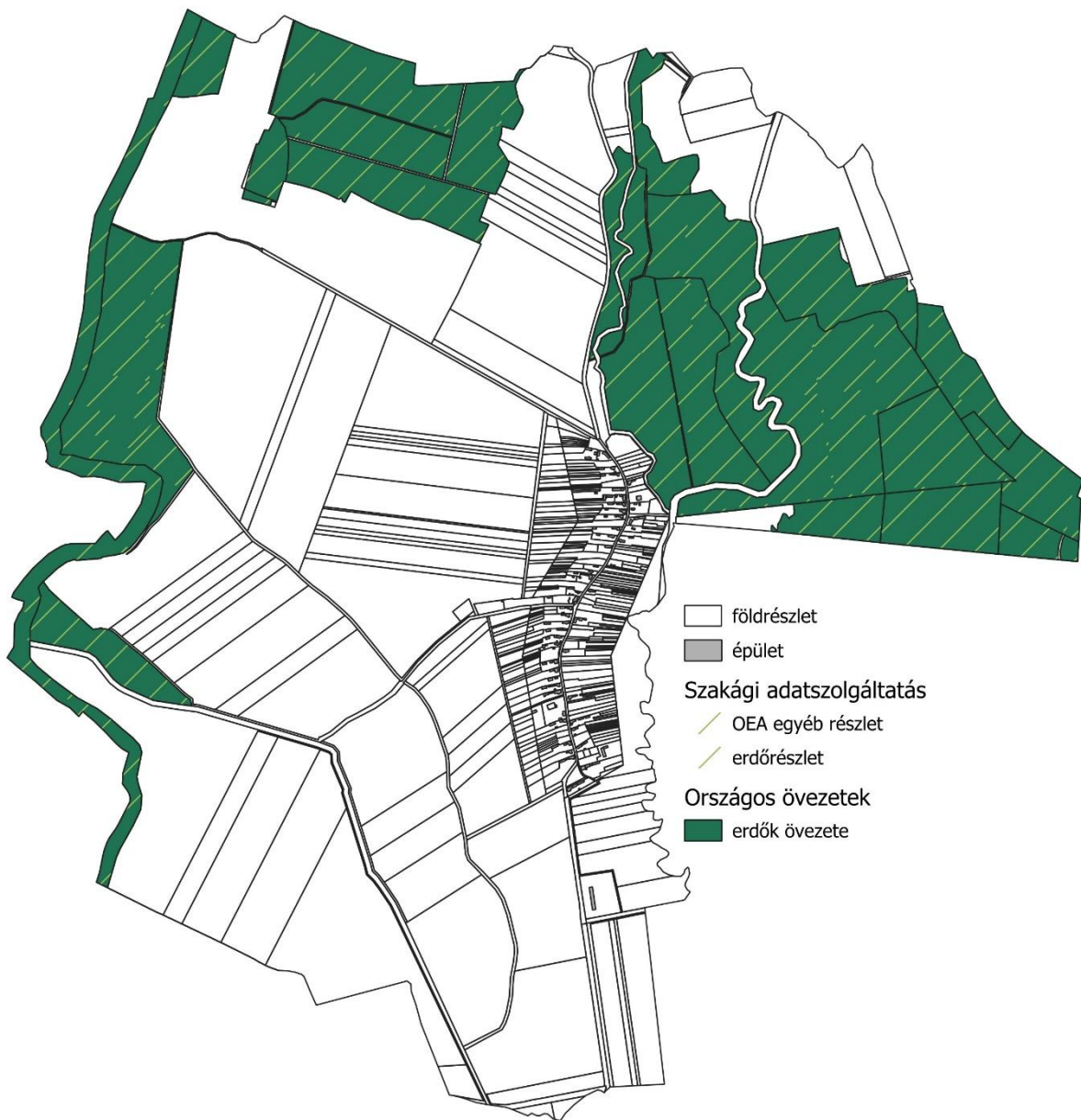
MvM r. vonatkozó előírásai:

2. § (1) A településrendezési eszközök készítése során a mezőgazdasági terület területfelhasználási egység területét elsősorban – a kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete mellett – a jó termőhelyi adottságú szántók övezetén javasolt kijelölni.

(2) A jó termőhelyi adottságú szántók övezetében új külfejtéses művelésű bányatelek megállapítása és bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető.

(3) A Balaton Kiemelt Üdülőkörzet hatálya alá tartozó települések (...).

3.5. Erdők övezete



Az erdők övezete az Országos Erdőállomány Adattárban szereplő erdőket tartalmazza. Lendvajakabfa külterületének kb. egyharmad része erdővel borított, ezért az erdők övezetébe tartozik.

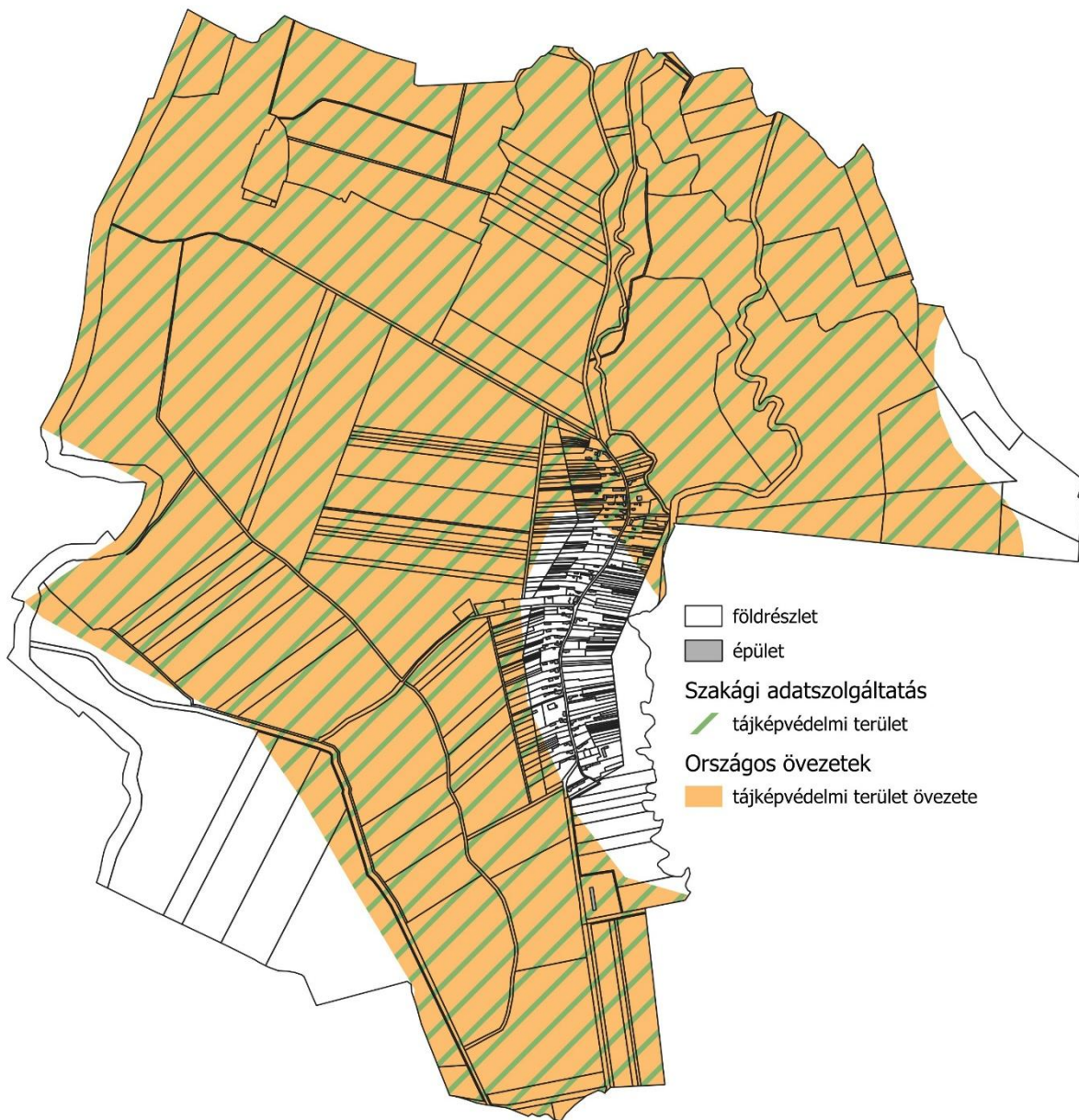
MaTrT vonatkozó előírásai:

29. § Az erdők övezetébe tartozó területeket az adott településnek a településrendezési tervében legalább 95%-ban erdőterület övezetbe kell sorolnia. Az e törvény hatálybalépését megelőzően kijelölt beépítésre szánt területek, valamint az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 4. § (2) bekezdésében meghatározott területek, továbbá az Ország Szerkezeti Terve, a Budapesti Agglomeráció Szerkezeti Terve, valamint a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Szerkezeti Terve által kijelölt települési térség területein lévő erdők övezetének területét a számításnál figyelmen kívül kell hagyni.

30. § Az erdők övezetében külfejtéses művelésű bányatelket megállapítani és bányászati tevékenységet engedélyezni a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó szabályok szerint lehet.

30/A. § Az erdők övezetében az erőművek közül csak háztartási méretű kiserőmű létesíthető, épületen elhelyezve.

3.6. Tájképvédelmi terület övezete



Az övezet szinte a külterület egészét lefedi, és kis részben a belterületre is fed.

MvM rend. vonatkozó előírásai:

4. § (1) A tájképvédelmi terület övezete területére a vármegye területrendezési tervének megalapozó munkarésze keretében meg kell határozni a tájjelleg térségi jellemzőit, valamint a település teljes közigazgatási területére készülő településrendezési eszköz megalapozó vizsgálata keretében meg kell határozni a tájjelleg megőrzendő elemeit, elemegységeit, valamint a tájképi egység és a hagyományos tájhasználat helyi jellemzőit.

(2) A tájképvédelmi terület övezetével érintett területre a tájképi egység, a hagyományos tájhasználat fennmaradása, valamint a tájba illesztés biztosítása érdekében - a településképi védelméről szóló törvény vagy annak felhatalmazása alapján kiadott jogszabály eltérő rendelkezésének hiányában - meg kell határozni

a) a településrendezési eszközökben a területfelhasználás és az építés helyi rendjének egyedi szabályait,
b) a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 2. § (2) bekezdése szerinti településképi rendeletben (a továbbiakban: településképi rendelet) a településképi követelményeket.

(3) A tájképvédelmi terület övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető.

(4) A tájképvédelmi terület övezetében a közlekedési, elektronikus hírközlési és energetikai infrastruktúra-hálózatokat, továbbá az erőműveket a tájképi egység megőrzését és a hagyományos tájhasználat fennmaradását nem veszélyeztető műszaki megoldások alkalmazásával kell megvalósítani.

4. Tervi előzmények, érvényes településfejlesztési döntések és azok érvényesülése

Lendvajakabfa község OTÉK alapú Településrendezési eszközeit az alábbiak szerint hagyta jóvá Lendvajakabfa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete:

- a településfejlesztési koncepciót a (...) sz. KT határozattal
- a településszerkezeti tervet a 38/2006. (XII. 5.) sz. KT. határozattal,
- a helyi építési szabályzatot és annak mellékletét képező szabályozási tervet a 21/2006. (XII. 6.) Önk. rendelettel.

A településfejlesztési koncepció fő célkitűzései a következők:

1. A falu népességmegtartó képességének erősítése

A kapcsolódó fejlesztési tevékenységek, programok

- o *Bevándorlás ösztönzése, telkek rendelkezésre bocsátása.*
- o *Az ingatlanpiac élénkítése*
- o *Az idősellátás szolgáltatásainak szélesítése*
- o *Gyermekvállalás ösztönzése*
- o *Civil szerveződések indítása, működtetése*

2. Az életszínvonal emelése, jövedelemszerzés lehetőségeinek szélesítése

A kapcsolódó fejlesztési területek:

- o *a település gazdaságának fejlesztése,*
- o *a település önkormányzatának gazdálkodásának fejlesztése,*
- o *településfejlesztés eszközrendszere,*
- o *életkörülmények, szociális helyzet fejlesztése,*
- o *infrastruktúra fejlesztése,*
- o *településüzemeltetés fejlesztése,*
- o *földrajzi helyzet, megközelíthetőség,*
- o *környezetvédelem.*

3. A falu megújítása, fejlesztése

A kapcsolódó fejlesztési területek:

- o *a település gazdaságának fejlesztése,*
- o *a település önkormányzatának gazdálkodásának fejlesztése,*
- o *településfejlesztés eszközrendszere,*
- o *életkörülmények, szociális helyzet fejlesztése,*
- o *infrastruktúra fejlesztése,*
- o *településüzemeltetés fejlesztése,*
- o *földrajzi helyzet, megközelíthetőség*

4. Természet és tájvédelem

A kapcsolódó fejlesztési tevékenységek, programok

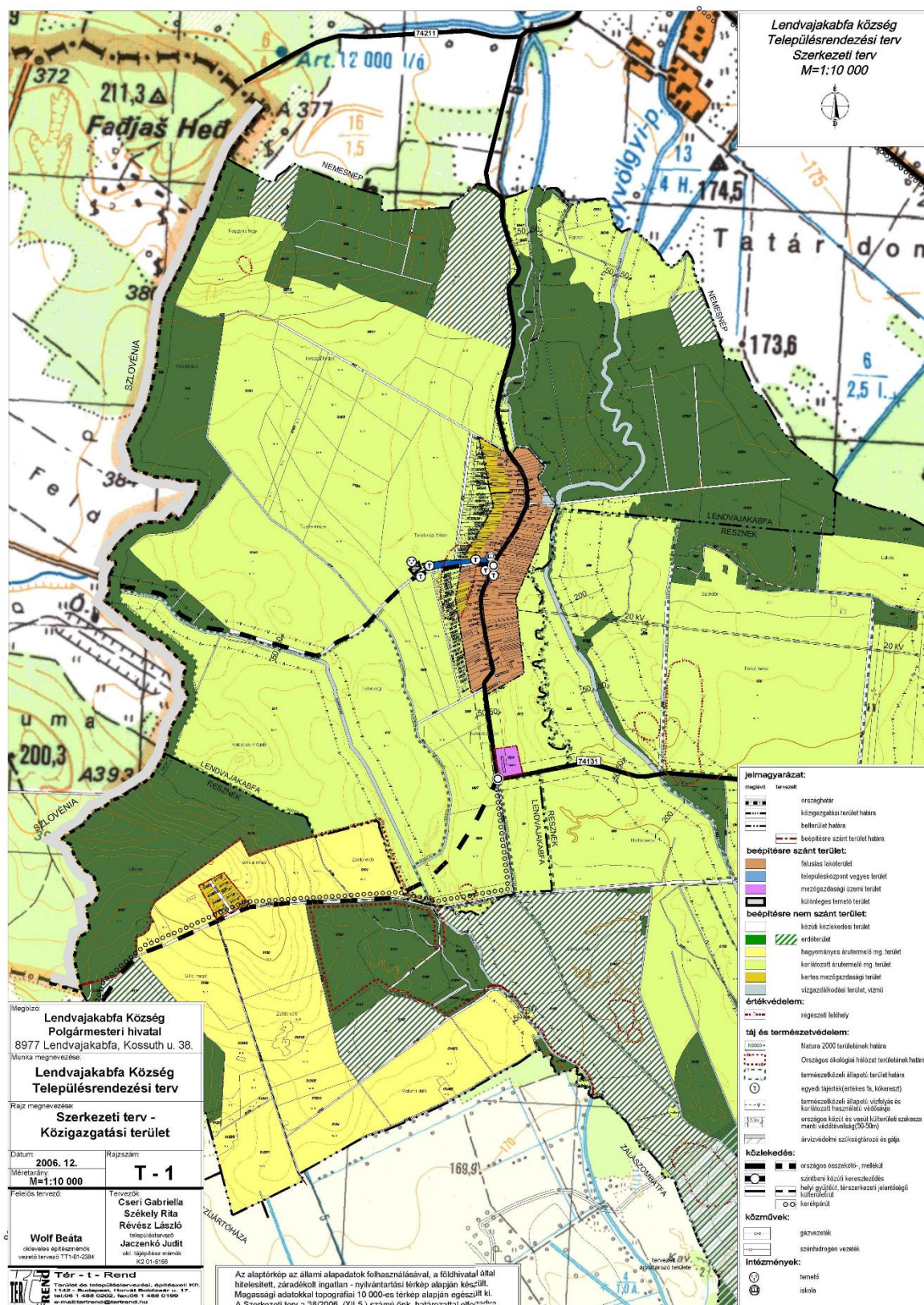
- o *Kül- és beltéri árkok tisztítása árvízvédelmi célokkal*
- o *Belterületi táji elemek rendezése, pihenőövezetek kialakítása.*
- o *Hulladéklerakók megszüntetése*
- o *Temető környékének rendezése, parkoló kialakítása, parkosítás*

5. Regionális együttműködés, településmarketing

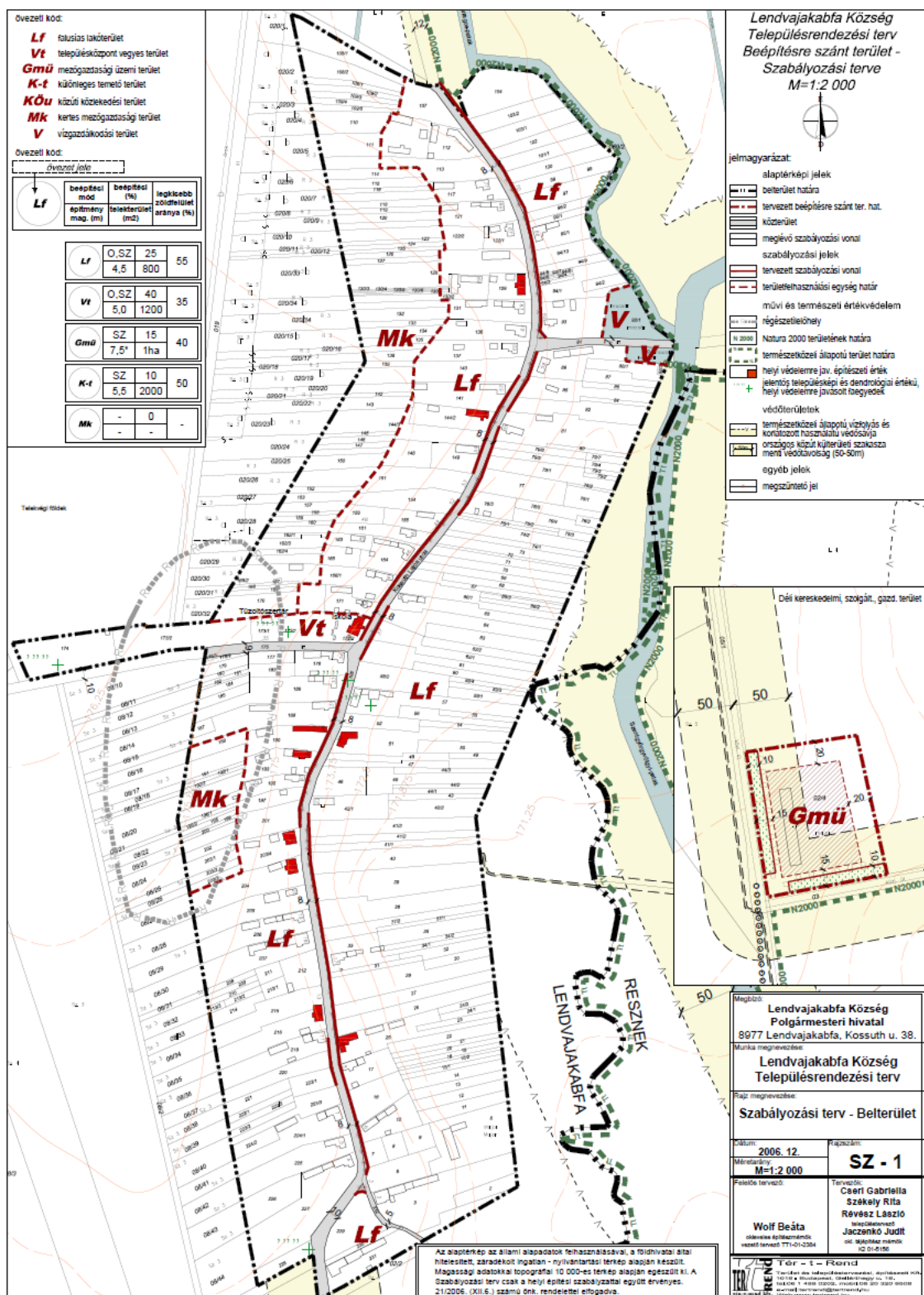
A kapcsolódó fejlesztési tevékenységek, programok

- o *Települési ismertető kiadványok megjelentetése (települési, térségi kiadványok, web-oldalak)*
- o *Kiajánlási dokumentációk készítése.*
- o *Együttműködés a térségi szervezetekkel*
- o *Térség és településmarketing*
- o *Közös pályázatok előkészítése, menedzselése.*

A településszerkezeti terv megállapítja a meglévő és tervezett területfelhasználásokat, és infrastruktúra-hálózati elemeket. A hatályos településszerkezeti terv csupán új műszaki infrastruktúra elemeket tervezett, azaz új közutakat a szomszédos szlovén település és Resznek irányába. Ezek a tervezett utak nem valósultak meg.



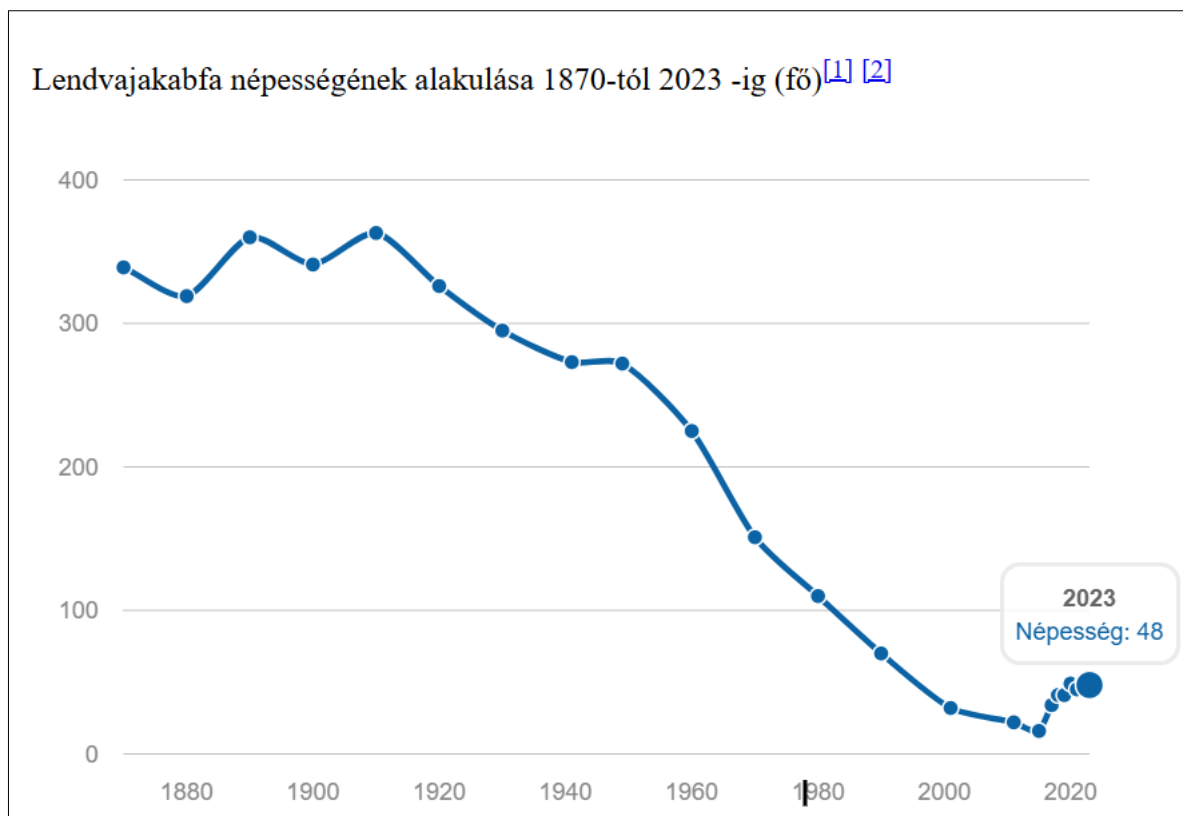
Lendvajakabfa településszerkezeti terve (készítette: Tér-t-Rend Kft.)



5. A település demográfiai helyzete

5.1. Népeség, népmozgalom

Lendvajakabfa utolsó becsült népessége **48 fő** (2023 évben), ami az akkori Magyarország népességének **0%-a** (Zala megyének 0.02%-a). Népsűrűsége 8 fő/km². Lakások száma 45, népességet figyelembe véve, ez 1.1 fő per lakás. (Forrás: www.nepesseg.com)



A népesség hosszú távon növekedő pályára állt

A KSH adatok alapján a vizsgált időszak elején az állandó népesség mintegy 39 fő volt, amely 2024-re 64 főre emelkedett. Ez közel **64%-os növekedést** jelent, ami egy ilyen kis lélekszámú település esetében jelentős változás.

A lakónépesség még nagyobb arányban növekedett: 2011-ben 22 fő, 2024-ben már 43 fő élt életvitelszerűen a településen, ami közel **kétszeres növekedést** jelent.

2011–2016 között stagnálás és enyhe visszaesés figyelhető meg

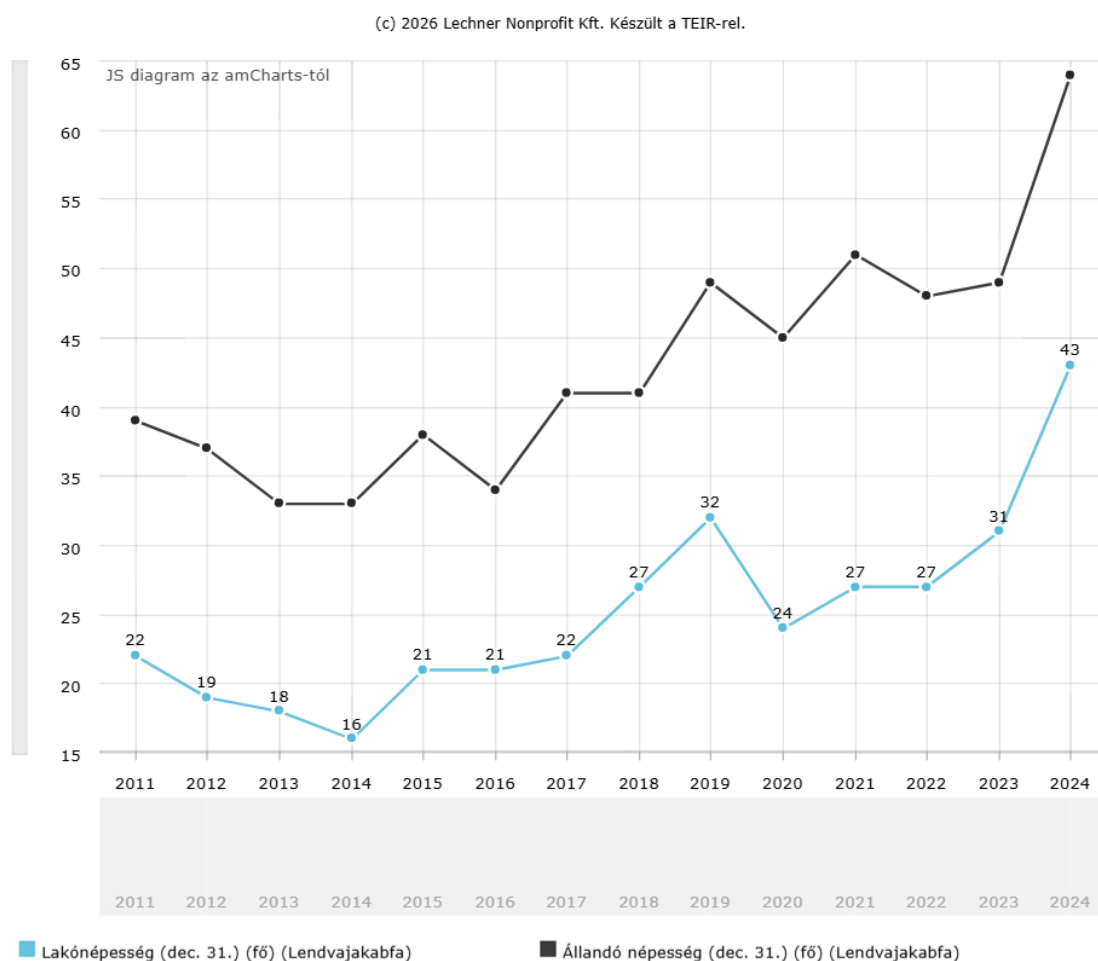
A lakónépesség 2014-re 16 főre csökkent, majd 2015-től lassú emelkedés indult meg. Az állandó népesség is alacsonyabb szinten mozgott ebben az időszakban, 33–39 fő között.

Ez arra utal, hogy a település a 2010-es évek első felében még az aprófalvakra jellemző népességcsökkenési folyamatokat mutatta.

2017 után egyértelmű növekedési tendencia alakult ki

2017-től mindkét mutató emelkedő pályára állt. Különösen 2018–2019, illetve 2023–2024 között figyelhető meg jelentősebb növekedés.

A tendencia arra utal, hogy a település az elmúlt években képes volt új lakosokat vonzani vagy megtartani.



Jelentős különbség van az állandó és a lakónépesség között

2024-ben:

- állandó népesség: 64 fő,
- lakónépesség: 43 fő.

A különbség 21 fő, ami az állandó népesség közel egyharmada.

Ez arra utalhat, hogy:

- több olyan személy rendelkezik lendvajakabfai lakcímmel, aki ténylegesen nem a településen él,
- egyes ingatlanokat másodlagos lakóhelyként használnak,
- a lakcímbejelentések és a tényleges lakóhely között eltérés mutatkozik.

A lakosság nemek szerinti aránya azt mutatja, hogy a vizsgálat időszakban a növekedés mindkét nem esetében kimutatható, azonban a férfi népesség bővülése nagyobb mértékű volt.

A nemek aránya jelentősen átalakult

2011-ben a nők száma meghaladta a férfiakét, ami a kistelepülések és az elöregedő települések esetében gyakori jelenség.

2024-re azonban a helyzet megfordult:

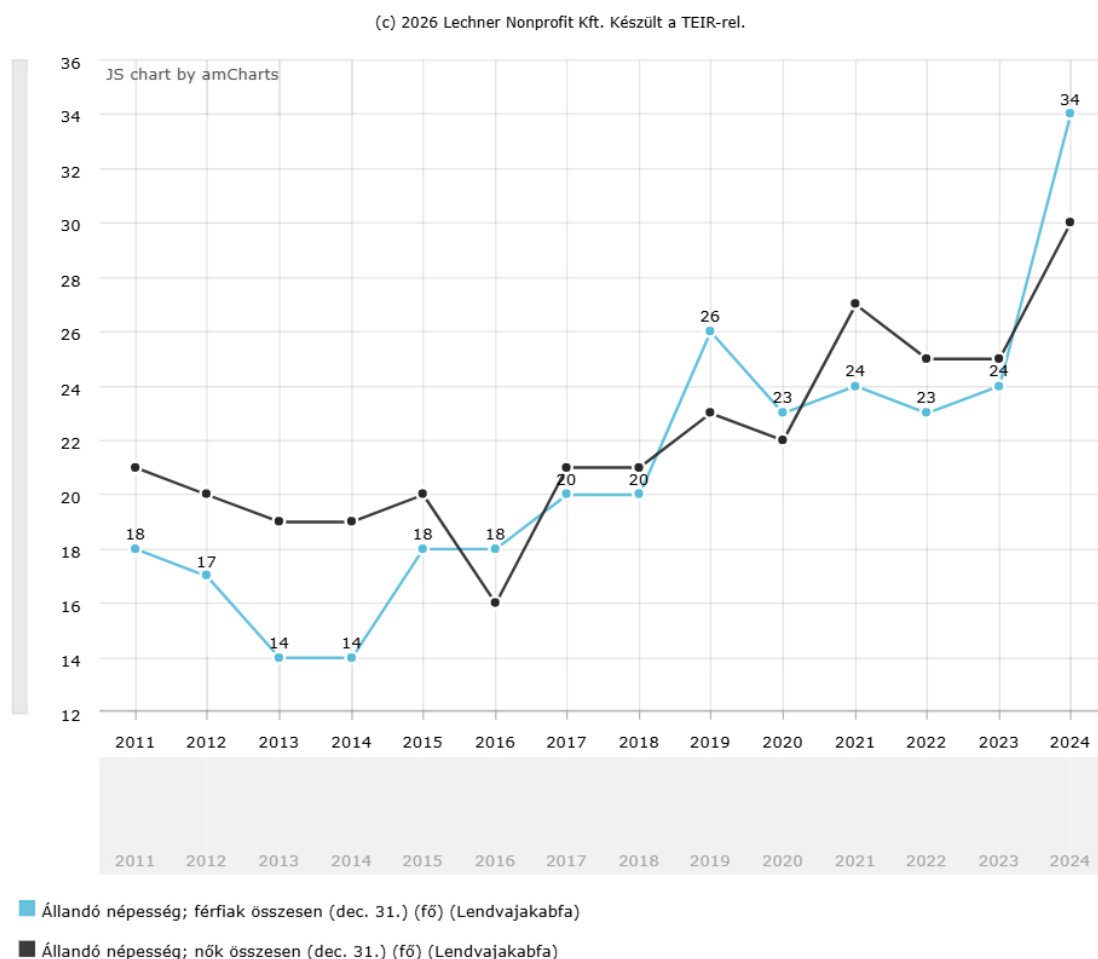
- férfiak: 34 fő (53,1%)
- nők: 30 fő (46,9%)

Ez arra utal, hogy az elmúlt évek népességnövekedése elsősorban férfiakat, illetve feltételezhetően aktív korú családokat érintett.

2019 és 2024 között különösen dinamikus növekedés figyelhető meg: a két nem létszáma párhuzamosan növekedett, ami kedvezőbb folyamatot jelez, mint az egyoldalú elvándorlás vagy az idősködés.

A kis népesség miatt az adatok érzékenyek

Fontos figyelembe venni, hogy egy 60 fő körüli település esetében néhány család beköltözése vagy elköltözése jelentős százalékos változást eredményezhet. Ezért a trendek értelmezésénél inkább az irányok, mint a konkrét értékek hangsúlyosak.



A teljes lakónépesség növekedése minden korcsoportban megjelenik

A korábbi grafikonon már látható volt, hogy a lakónépesség 22 főről 43 főre emelkedett. A jelen ábra alapján ez a növekedés nem kizárólag egyetlen korosztályhoz kötődik, hanem valamennyi korcsoportot érinti.

Az aktív korú népesség növekedése a legjelentősebb

A 15–64 éves korosztály létszáma:

- 2012-ben 13 fő,
- 2019-ben 20 fő,
- 2024-ben már 29 fő.

Ez több mint kétszeres növekedést jelent.

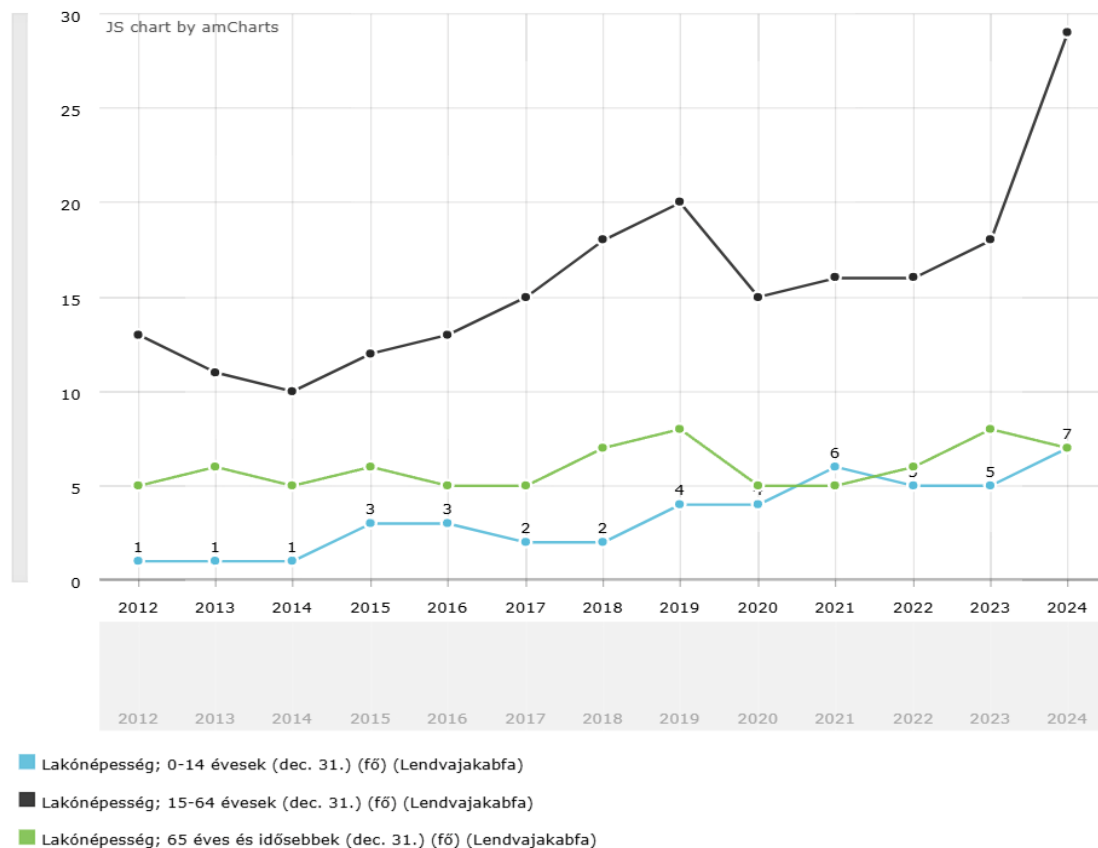
A tendencia arra utal, hogy a településre az elmúlt években elsősorban aktív korú lakosok vagy családok költözhetnek be. Ez kedvező folyamat, mivel az aprófalvak esetében általában az aktív korú népesség fogyása jellemző.

A gyermeknépesség aránya 2024-ben már megközelíti a lakónépesség 16–17%-át, ami kedvezőbb képet mutat, mint számos hasonló méretű aprófalú esetében. Bár az abszolút érték továbbra is alacsony, a növekedés jelentős. Ez arra utal, hogy a településen gyermekes családok is megjelentek vagy helyben maradtak.

Az időskorú népesség aránya a teljes lakónépességen belül nem növekedett jelentősen, sőt az aktív korúak és a gyermekek számának gyorsabb emelkedése miatt relatív súlya csökkent.

Ez kedvező jelenség, mivel nem az elöregedés, hanem egy kiegyensúlyozottabb korstruktúra irányába mutat.

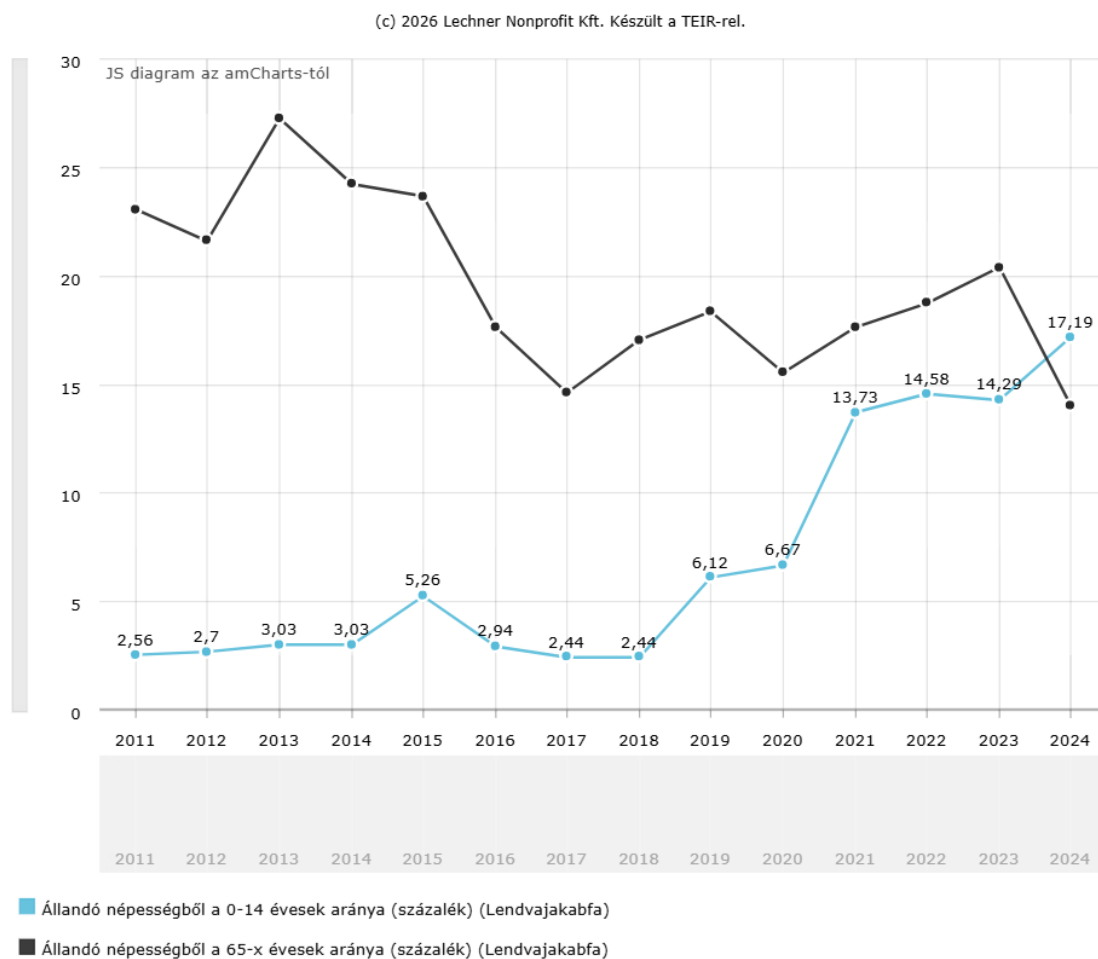
(c) 2026 Lechner Nonprofit Kft. Készült a TEIR-rel.



Az idősök aránya a vizsgált időszak elejéhez képest jelentősen mérséklődött. Ez kedvező folyamat, mivel az aprófalvak jelentős részében éppen az előregedés fokozódása figyelhető meg. A grafikon alapján az öregedési index nagyságrendileg:

- 2011-ben kb. **900%** körül lehetett (9 idős jutott 1 gyermekre),
- 2024-ben már kb. **80–85%** körül alakulhatott (kevesebb idős jut egy gyermekre).

Ez rendkívül jelentős javulást jelent.

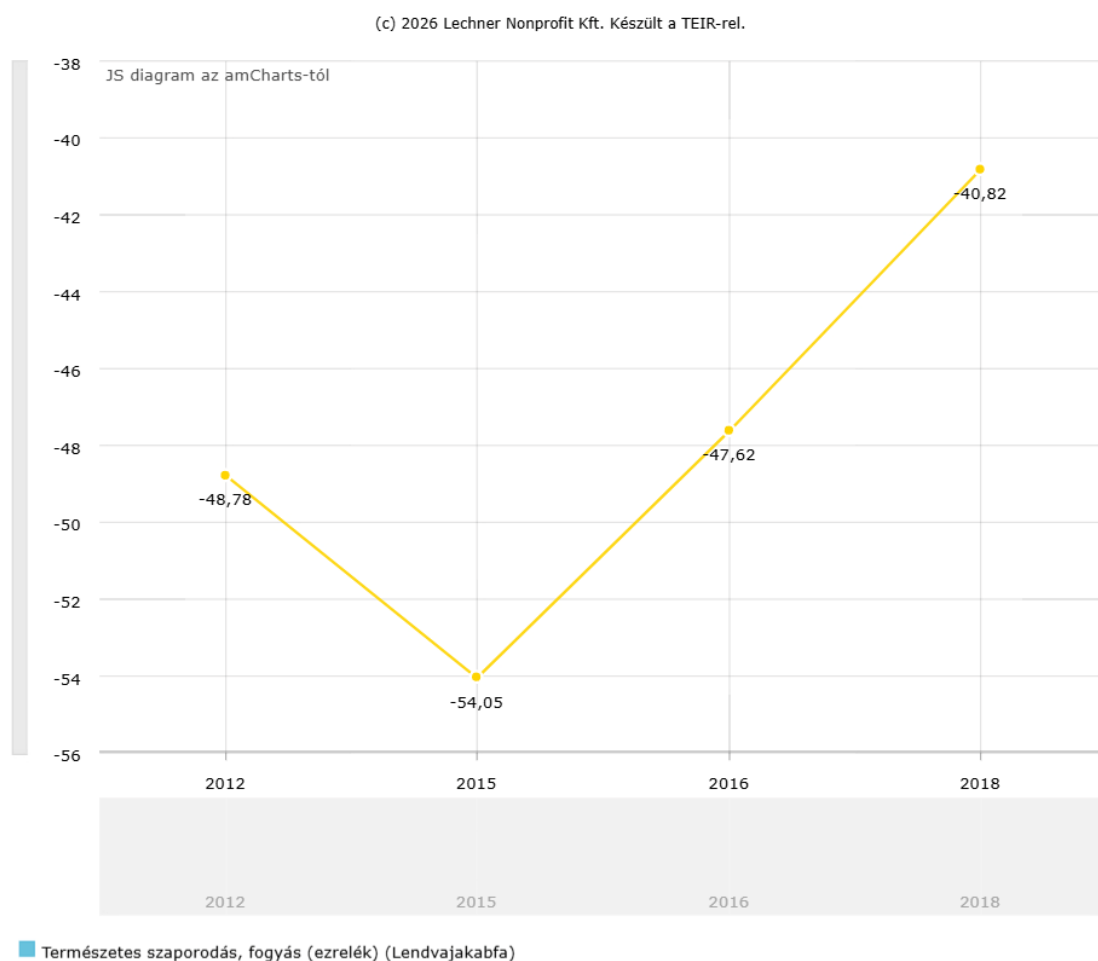


A lakosság számának alakulását nagyban befolyásolja a természetes szaporodás. A vizsgált években a mutató minden esetben negatív. Ez azt jelenti, hogy minden vizsgált évben több volt a halálozás, mint a születés, tehát a népesség természetes úton csökkent. A negatív értékek arra utalnak, hogy a település népességének reprodukciója nem biztosított, ami egy kis lélekszámú aprófaluk esetében gyakori jelenség.

A mutató 2015-ben érte el a legkedvezőtlenebb értéket (-54,05‰), ezt követően azonban javulás figyelhető meg:

- 2015 → 2018 között közel 13 ezrelékponttal mérséklődött a természetes fogyás.
- A tendencia arra utal, hogy a népesség korösszetételének javulása már részben megjelenik a demográfiai folyamatokban.

Lendvajakabfa demográfiai helyzetének javulását nem a születések számának emelkedése, hanem a pozitív vándorlási egyenleg alapozza meg.



A korábbi grafikonokkal együtt vizsgálva a vándorlási egyenleget mutató ábra magyarázza meg leginkább Lendvajakabfa népességnövekedését.

2011–2014 között elvándorlás jellemezte a települést, ami azt jelenti, hogy a településről többen költöztek el, mint ahányan beköltöztek. A 2011-es rendkívül kedvezőtlen érték egy ilyen kis lélekszámú település esetében akár néhány háztartás elköltözésével is összefügghet.

2015-ben a mutató kiugróan magas, +432,4%-o értéket ért el. Ez arra utal, hogy a településre több új lakos vagy akár több család is beköltözött, amely a kis népesség miatt rendkívül jelentős arányú változást eredményezett.

Ez a fordulat jól egybeesik:

- a lakónépesség növekedésének megindulásával,
- a gyermekek számának emelkedésével,
- valamint a korstruktúra javulásával.

2016–2019 között tartósan pozitív maradt a vándorlási egyenleg. Ebben az időszakban minden évben több volt a beköltöző, mint az elköltöző. A mutató 47–169‰ között mozgott, ami egyértelműen kedvező folyamatot jelez.

2020–2022 között ismét többen hagyták el a települést, mint ahányan beköltöztek. Ugyanakkor a negatív évek ellenére a teljes népesség nem csökkent jelentősen, ami arra utal, hogy a korábbi beköltözések hatása továbbra is érvényesült.

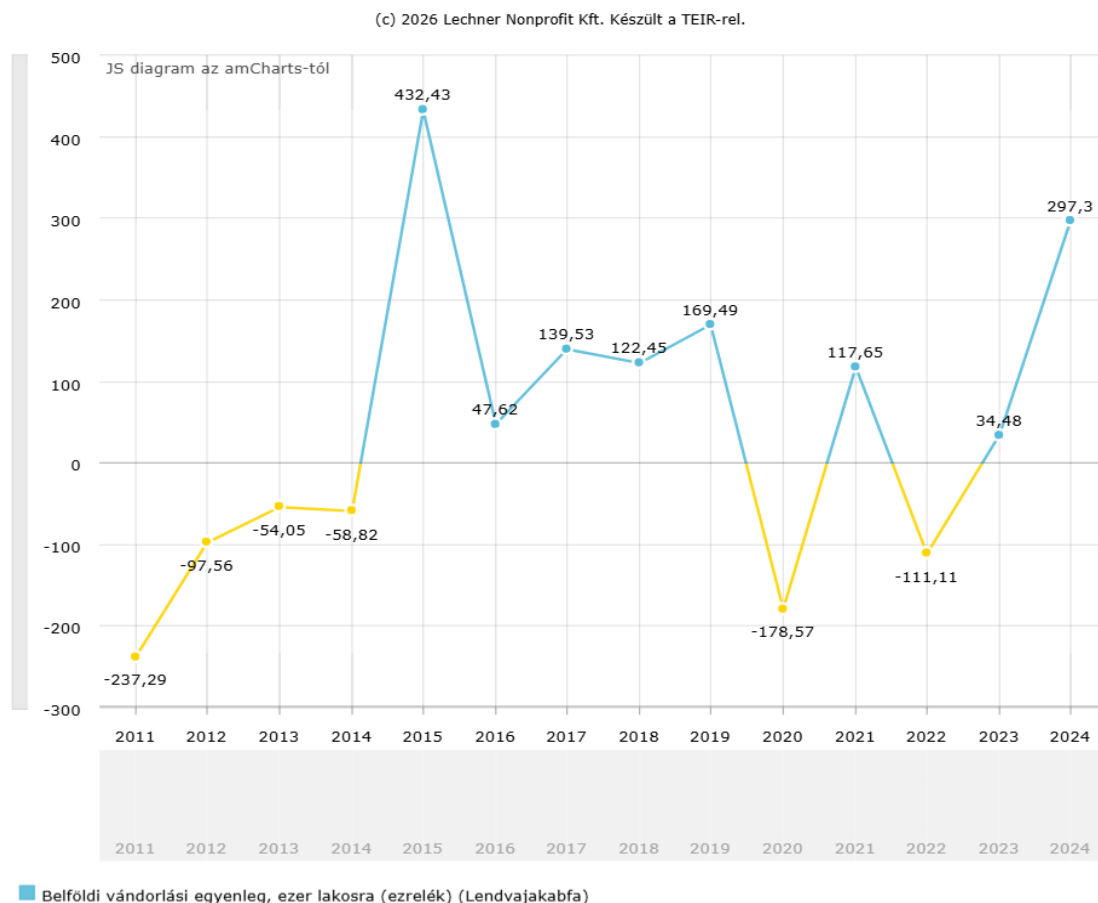
2023–2024-ben ismét jelentős beköltözési többlet jelent meg

- 2023: +34,5‰
- 2024: +297,3‰

A 2024-es adat különösen figyelemre méltó, és jól magyarázza az állandó népesség 64 főre történő emelkedését.

A grafikon alapján Lendvajakabfa népességszámának alakulását elsősorban a vándorlási folyamatok befolyásolják. Míg a természetes népmozgalom tartósan negatív, a 2015 utáni időszakban jellemzően pozitív vándorlási egyenleg alakult ki, amely a település népességnövekedésének fő forrását jelenti.

A település az elmúlt évtizedben több alkalommal is képes volt új lakosokat vonzani, ami különösen kedvező jelenség a zalai aprófalvak körében. A beköltözések hozzájárultak az aktív korú népesség és a gyermekek számának növekedéséhez, valamint a korstruktúra javulásához.



Cigány nemzetiséghez tartozók aránya

A 2022. évi népszámlálás szerint a település lakosságának mintegy **12,8%-a** vallotta magát cigány (romani vagy beás) nemzetiséghez tartozónak.

Tekintettel arra, hogy a település népessége rendkívül alacsony, ez valószínűleg néhány főt jelent, ezért az arányok egyéni nyilatkozatoktól jelentősen függhetnek.

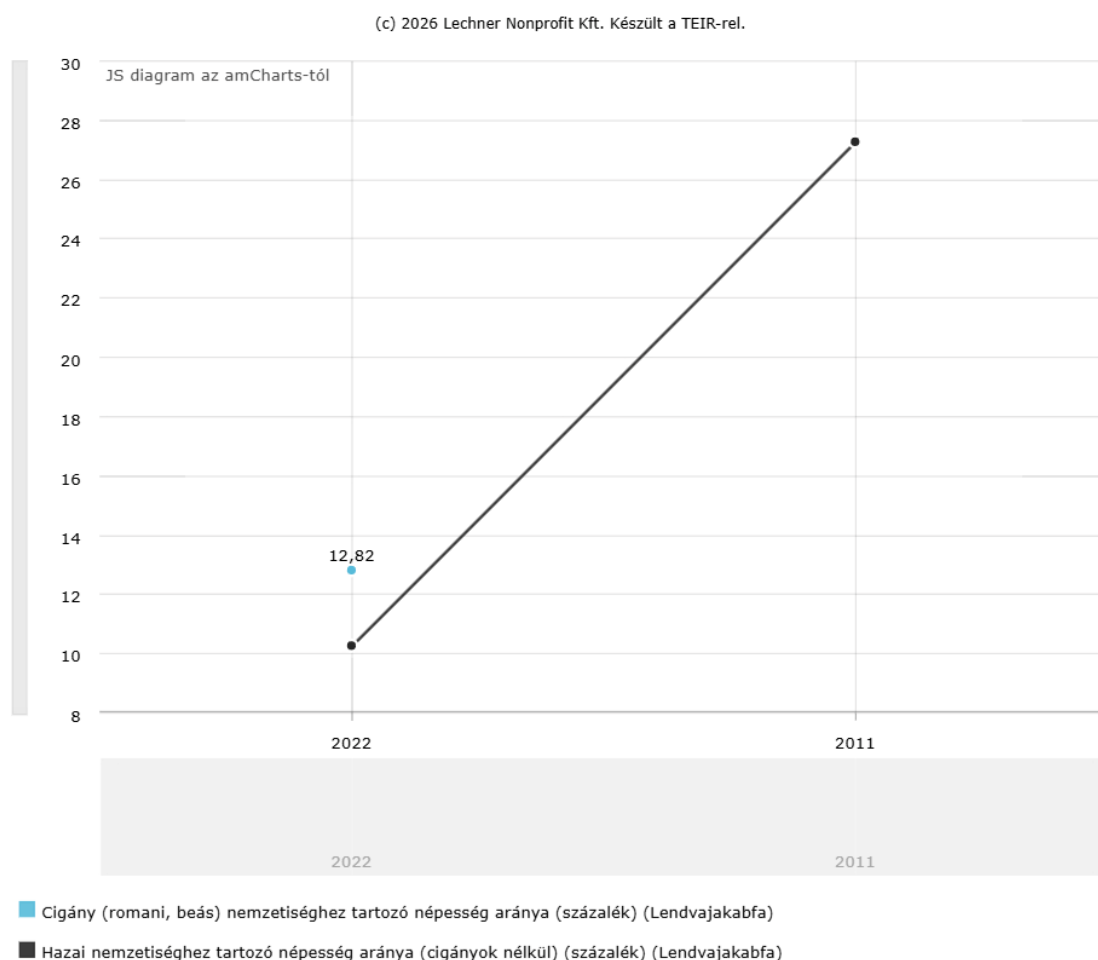
Egyéb hazai nemzetiségek

A grafikon alapján más hazai nemzetiségekhez tartozók aránya a településen alacsony, illetve a népszámlálási önbesorolások alapján korlátozott jelentőségű.

A nemzetiségi adatok esetében különösen fontos figyelembe venni, hogy:

- a népszámlálás önkéntes önazonosításon alapul,
- a válaszadási hajlandóság településenként jelentősen eltérhet,
- néhány fő válaszána változása is jelentős százalékos eltérést eredményezhet.

Ezért egy ilyen kis népességű település esetében a nemzetiségi arányokból messzemenő következtetések nem vonhatók le.



Magas az alapfokú végzettség aránya

A 15 éves és idősebb lakosság 95,2%-a rendelkezett legalább általános iskolai végzettséggel. Ez azt mutatja, hogy az alapfokú végzettség hiánya nem jelent számottevő problémát a településen.

Az érettségizettek aránya mérsékelt

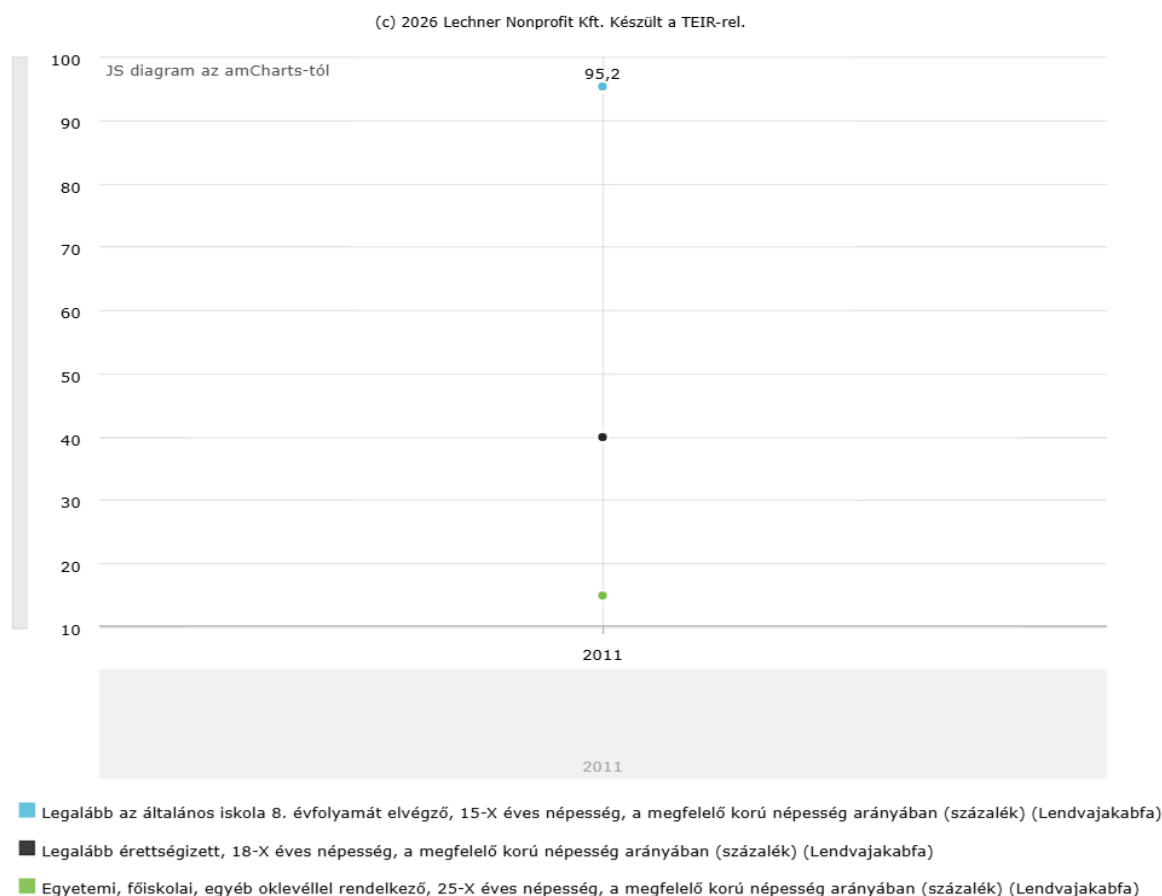
A 18 év feletti népesség mintegy 40%-a rendelkezett érettségivel. Ez egy aprófalusi környezetben nem tekinthető kedvezőtlen értéknek, ugyanakkor arra utal, hogy a lakosság jelentős része szakmunkás vagy szakiskolai végzettséggel rendelkezhet.

A felsőfokú végzettségűek aránya alacsonyabb

A diplomások aránya 15,4%, ami megfelel a hasonló méretű és hasonló fekvésű vidéki aprófalvakban jellemző értékeknek.

Figyelembe kell venni, hogy a település rendkívül kis lélekszámú, ezért néhány diplomás beköltözése vagy elköltözése is jelentősen módosíthatja ezt az arányt.

Mutató (2011)	Arány
Legalább 8 általános iskolai végzettséggel rendelkezők aránya (15 év felett)	95,2 %
Legalább érettségivel rendelkezők aránya (18 év felett)	40,4 %
Felsőfokú végzettséggel rendelkezők aránya (25 év felett)	15,4 %



A grafikonon kizárólag 2011-es adatokat tartalmaz. Azóta a település népessége jelentősen átalakult:

- nőtt a lakónépesség,
- nőtt az aktív korúak száma,
- javult a korstruktúra,
- jelentős beköltözések történtek.

Ezért a jelenlegi végzettségi szerkezet valószínűleg eltér a grafikonon láthatótól. A 2022-es népszámlálás részletes végzettségi adatai pontosabb képet adnának a jelenlegi helyzetről.

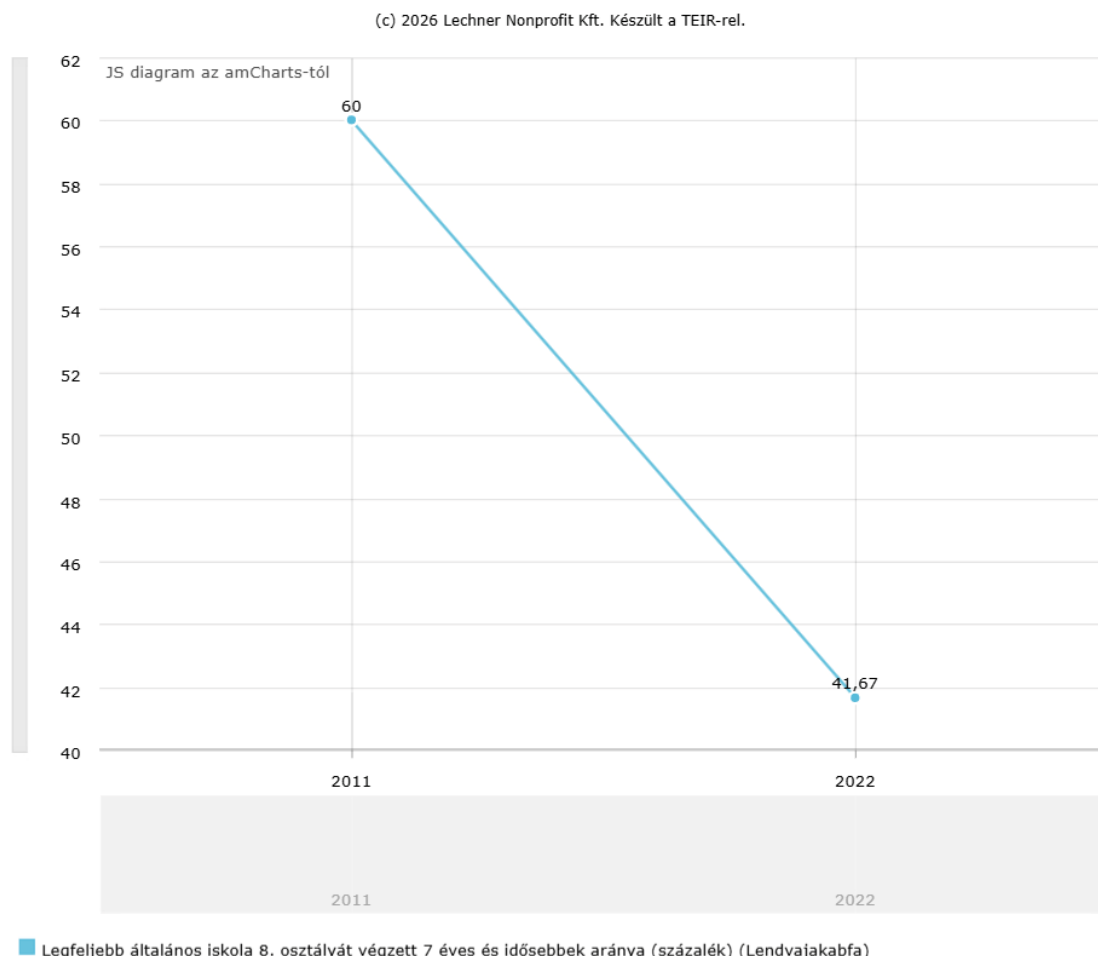
A **legfeljebb alapfokú végzettséggel rendelkezők arányának csökkenése** arra utal, hogy a közép- és felsőfokú végzettséggel rendelkezők aránya növekedett a településen.

A változás mögött több tényező is állhat:

- a fiatalabb, magasabb végzettségű generációk megjelenése,
- az aktív korú lakosság számának növekedése,
- a beköltözések hatása,
- valamint a korábban alacsonyabb végzettségű idősebb korosztály arányának mérséklődése.

Egy népszámlálási időszak alatt közel egyharmadával csökkent az alacsony végzettségűek aránya, ami a korábbi demográfiai grafikonokon látható kedvező folyamatokkal összhangban áll.

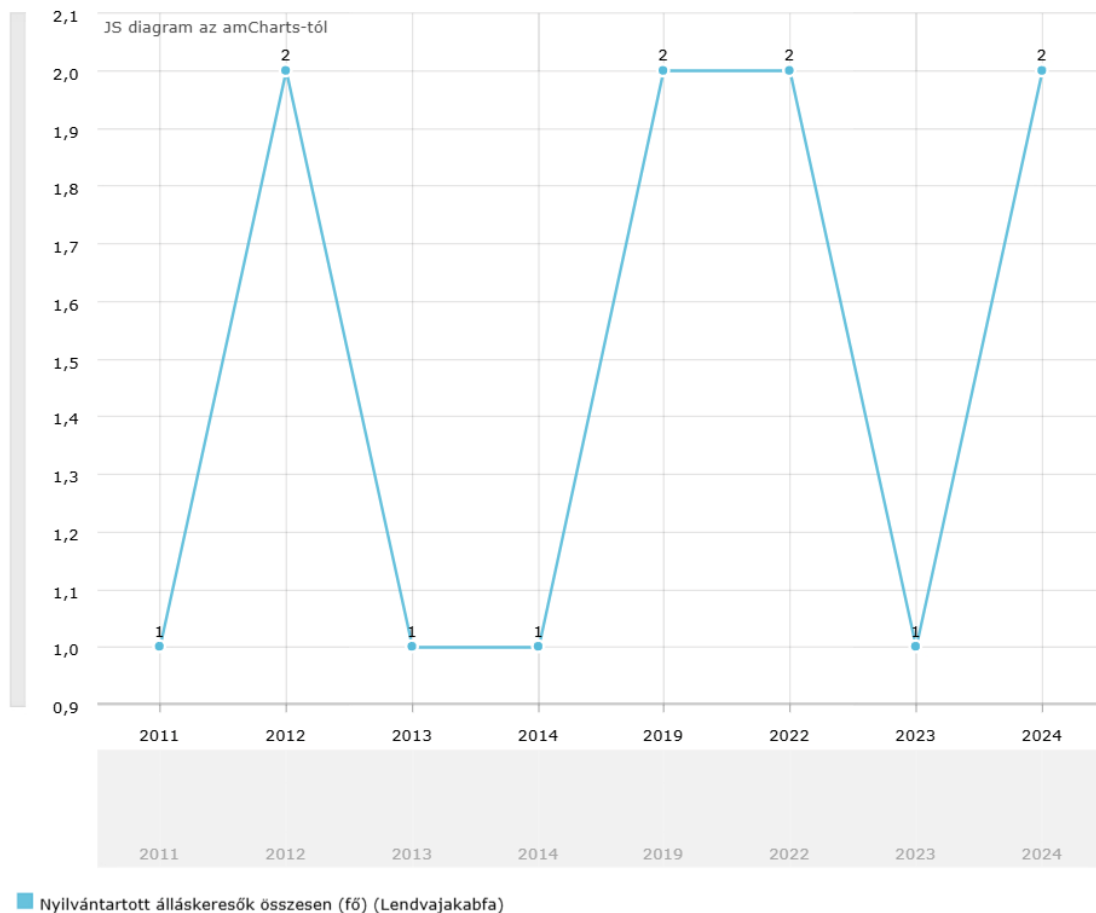
Különösen figyelemre méltó, hogy a javulás egy olyan aprófaluban következett be, ahol a népességszám rendkívül alacsony, és általában inkább az elöregedés és a humán erőforrások gyengülése figyelhető meg.



A népesedési folyamatok össességében azt mutatják, hogy Lendvajakabfa az elmúlt években képes volt megállítani a hagyományos aprófalvas népességcsökkenési tendenciákat. A természetes fogyás ugyan továbbra is fennáll, azonban a pozitív vándorlási egyenleg, az aktív korú és gyermekkorú népesség növekedése, valamint a javuló korstruktúra a település népességmegtartó és népességvonzó képességének erősödésére utal. A jövő szempontjából ugyanakkor továbbra is meghatározó feladat a fiatalabb korosztályok és a családok helyben maradásának, illetve letelepedésének támogatása, mivel a hosszú távú népességfenntartás alapját ezek a csoportok jelentik.

5.2. Foglalkoztatottság, jövedelmi helyzet

(c) 2026 Lechner Nonprofit Kft. Készült a TEIR-rel.



A település rendkívül alacsony népességszáma miatt az **álláskeresők száma** mindvégig **1–2 fő között mozog**, ezért a százalékos vagy relatív változások helyett célszerű az abszolút értékeket vizsgálni.

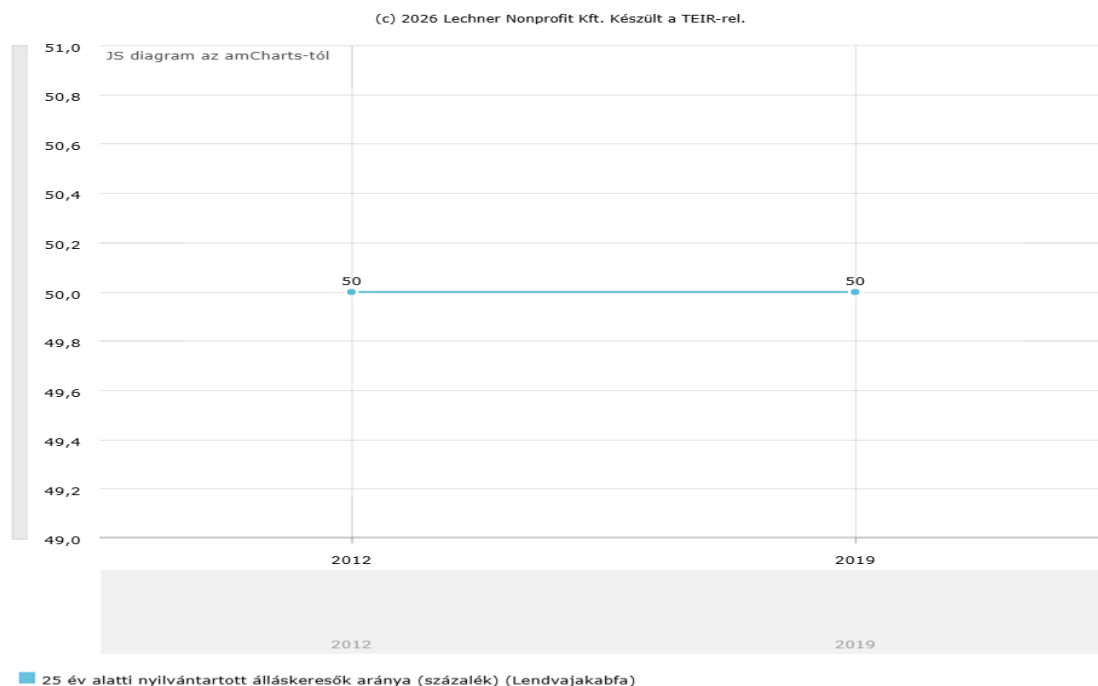
Nem jelentkezik tartós foglalkoztatási válság

A grafikon alapján nem figyelhető meg olyan időszak, amikor az álláskeresők száma hirtelen vagy tartósan megemelkedett volna. Ez arra utal, hogy a település munkaerőpiaci helyzete viszonylag stabil.

A helyi foglalkoztatás helyett a térségi munkaerőpiac a meghatározó

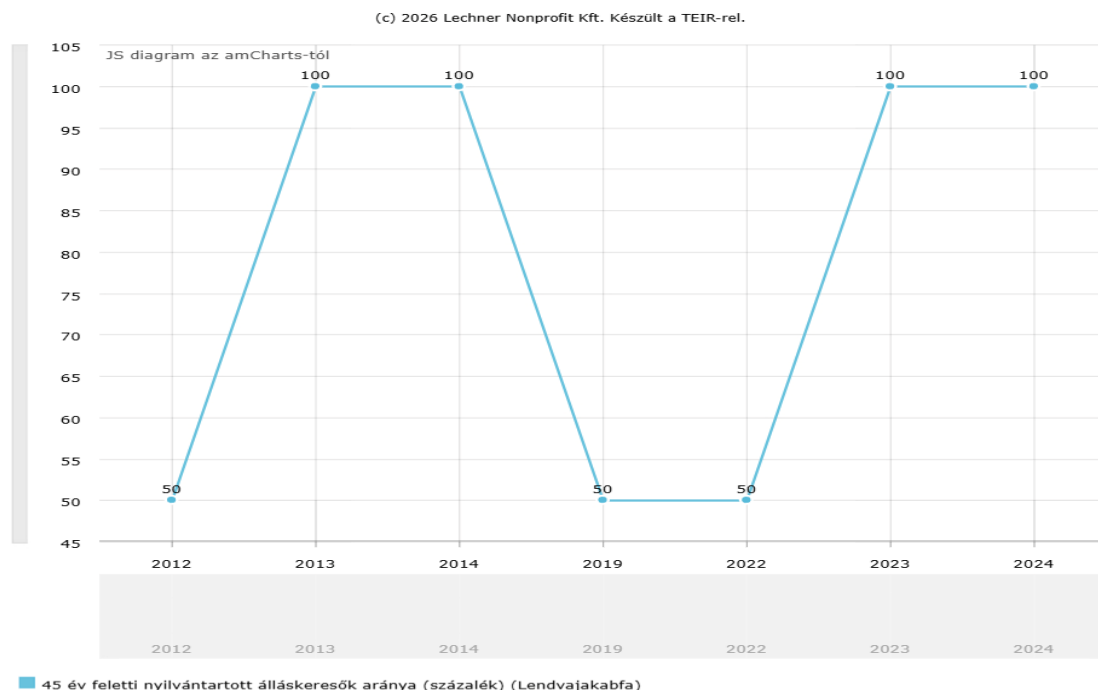
Lendvajakabfa esetében a foglalkoztatottság nem helyben értelmezhető, mivel a településen korlátozott a munkahelyek száma. A lakosság foglalkoztatását elsősorban: Lenti, Rédcics, Zalaegerszeg, illetve részben a szlovén határ menti munkalehetőségek befolyásolják. A mutató ezért inkább azt jelzi, hogy a lakosság döntő többsége képes bekapcsolódni a térségi munkaerőpiacba. Egy ilyen kis lélekszámú település esetében a nyilvántartott álláskereső száma önmagában korlátozott információt hordoz, ugyan-

akkor a tartósan alacsony értékek arra utalnak, hogy **a munkanélküliség nem tekinthető a település egyik meghatározó társadalmi problémájának**. A foglalkoztatási helyzetet sokkal inkább a térségi munkaerőpiaci kapcsolatok és az ingázási lehetőségek határozzák meg, mint a helyben rendelkezésre álló munkahelyek száma.



25 év alatti álláskeresők aránya

A grafikon alapján a 25 év alatti álláskeresők aránya 2012-ben és 2019-ben 50% volt. Ez valójában azt jelenti, hogy a nyilvántartott 2 álláskereső közül 1 fő tartozott ebbe a korcsoportba. A rendelkezésre álló adatok alapján a fiatal álláskeresők jelenléte időszakosan megjelenik, ugyanakkor a településen nem beszélhetünk tartós vagy jelentős ifjúsági munkanélküliségről. A rendkívül alacsony esetszám miatt az adatokból hosszabb távú tendencia nem rajzolódik ki.

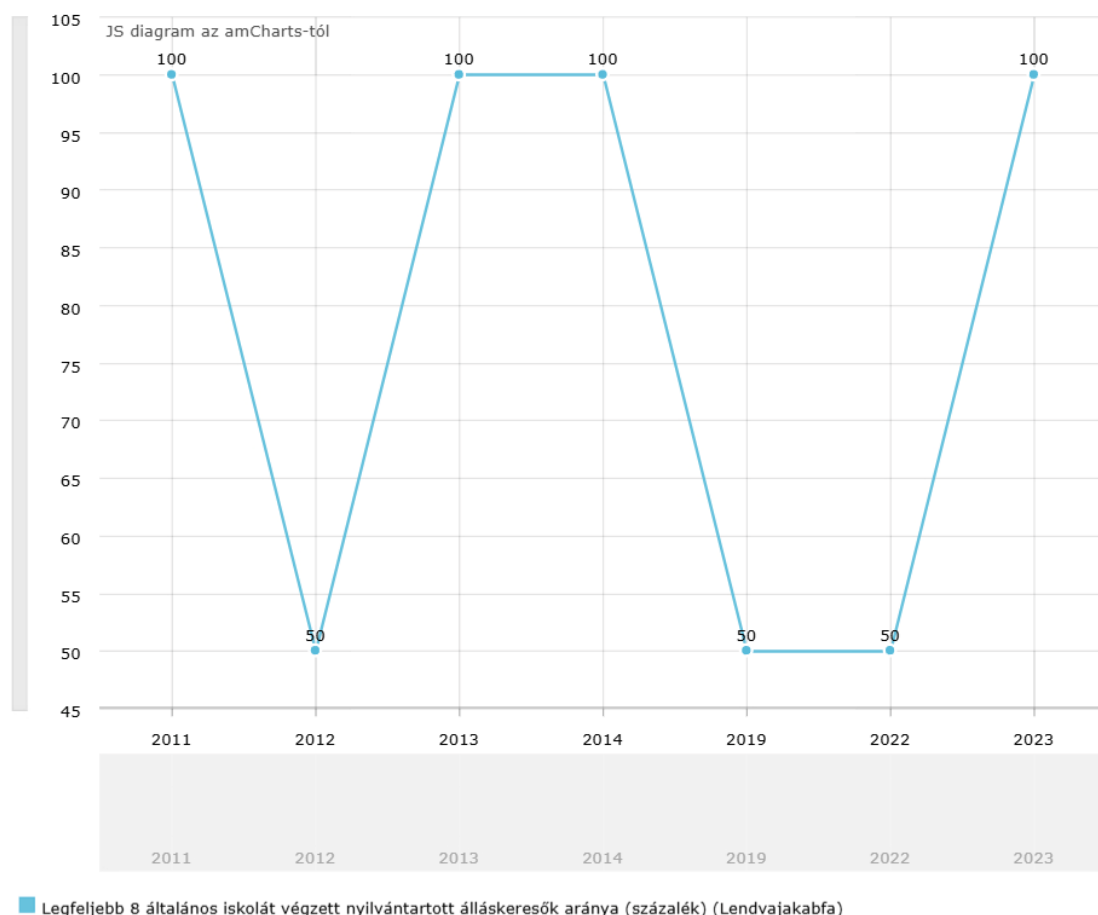


45 év feletti álláskeresők aránya

A 45 év feletti aránya a legtöbb vizsgált évben 50 vagy 100 százalék között mozog.

Ez arra utal, hogy az álláskeresők jelentős része középkorú vagy idősebb korosztályból került ki, ami megfelel az országos és vidéki munkaerőpiaci tendenciáknak. Ugyanakkor a település kis lélekszáma miatt itt is csupán 1–2 főről beszélhetünk, ezért a mutató inkább az egyedi élethelyzetek változását tükrözi, mintsem strukturális problémát.

(c) 2026 Lechner Nonprofit Kft. Készült a TEIR-rel.

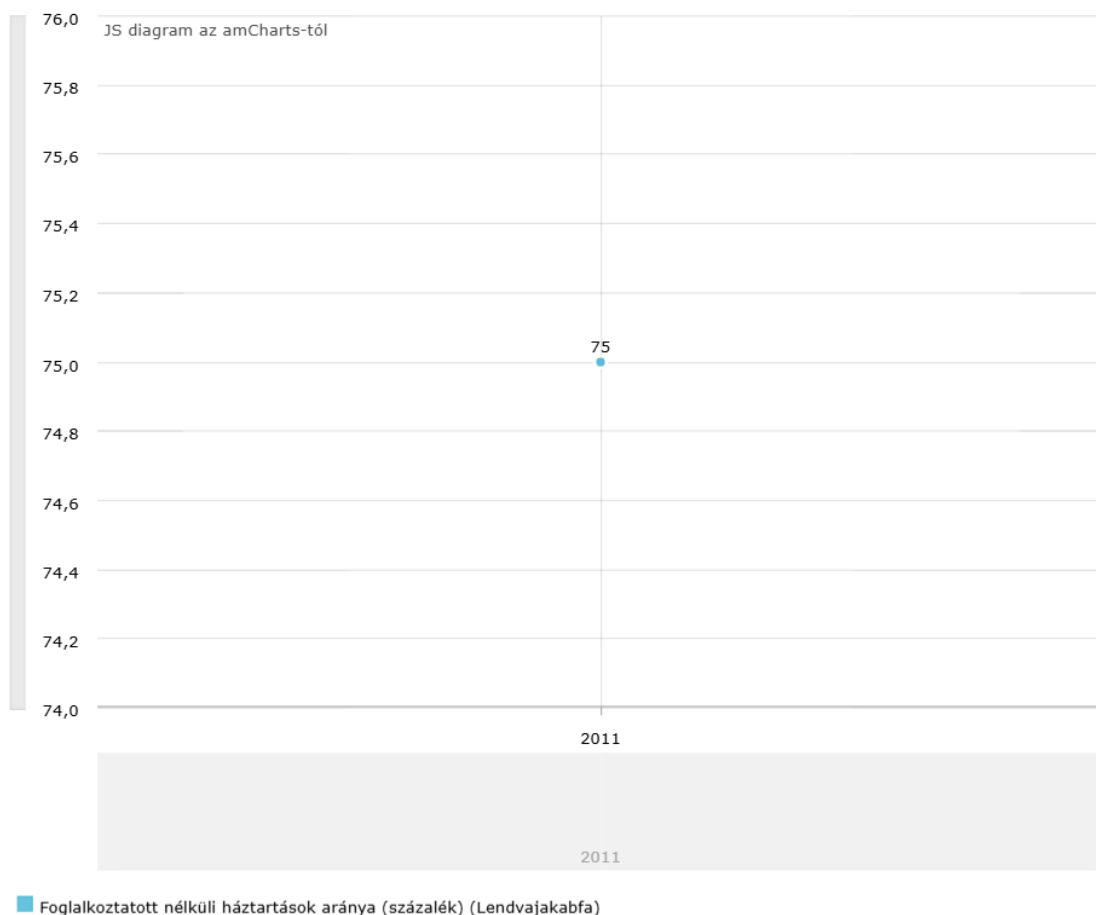


Legfeljebb 8 általános iskolai végzettséggel rendelkező álláskeresők aránya

A grafikon szerint az álláskeresők között több évben is magas, akár 100%-os volt az alacsony iskolai végzettségűek aránya.

Ez arra utal, hogy a nyilvántartott álláskeresők között az alacsonyabb végzettségű lakosok felülreprezentáltak voltak. A jelenség összhangban áll az országos tapasztalatokkal, amelyek szerint az alacsonyabb végzettségű munkavállalók munkaerőpiaci helyzete sérülékenyebb.

Ugyanakkor hangsúlyozni kell, hogy a mutató itt is legfeljebb 1–2 fő helyzetét tükrözi, ezért települési szintű általános következtetések csak korlátozottan vonhatók le.



A grafikon szerint **2011-ben a foglalkoztatott nélküli háztartások aránya 75%** volt.

Első ránézésre ez rendkívül magas értéknek tűnik, különösen annak fényében, hogy:

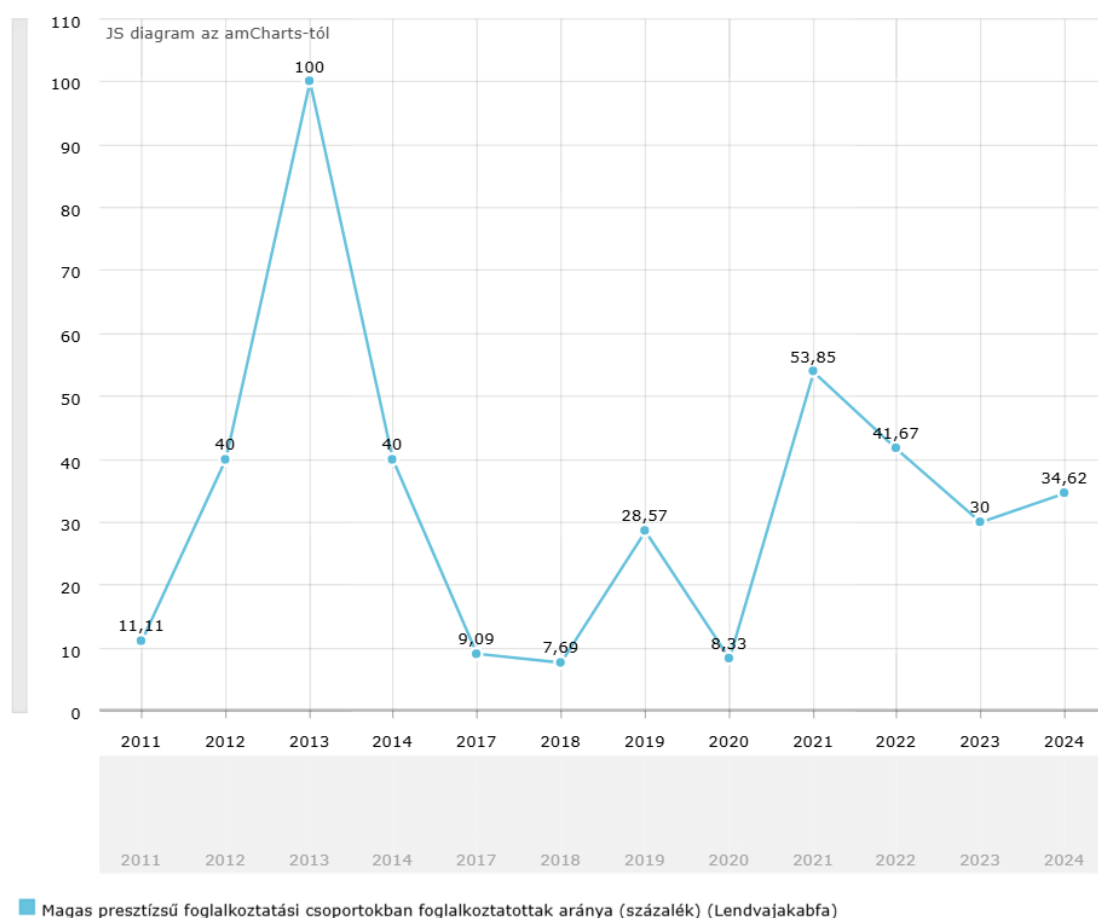
- a településen a munkanélküliek száma alacsony volt,
- az aktív korú népesség aránya jelentős,
- a foglalkoztatási mutatók nem utalnak súlyos munkaerőpiaci problémákra.

A népszámlálásban a „foglalkoztatott nélküli háztartás” nem azonos a munkanélküli háztartással.

Ide tartozhatnak például: nyugdíjas egyedülállók, kizárólag nyugdíjas házaspárok, gyermeküket nevelő, de éppen nem foglalkoztatott személyek, tartósan inaktív háztartások.

Egy előregedő, kis lélekszámú faluban emiatt a mutató gyakran magasabb, mint a tényleges munkanélküliséget jelző adatok. A mutató elsősorban a háztartásszerkezetet tükrözi, és nem a munkanélküliség mértékét.

(c) 2026 Lechner Nonprofit Kft. Készült a TEIR-rel.

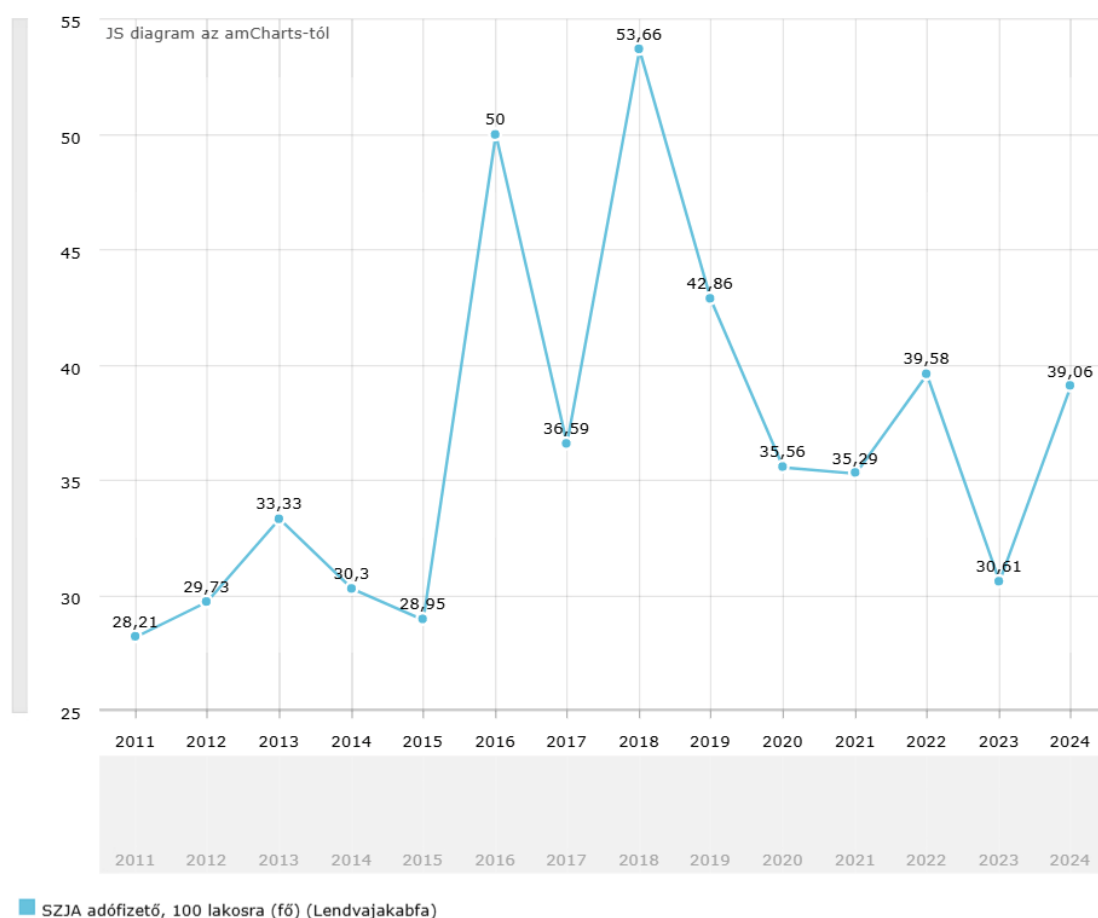


Ez a grafikon a **magas presztízsű foglalkoztatási csoportokban foglalkoztatottak arányát mutatja**. A mutató általában a vezető, értelmiségi, felsőfokú végzettséget vagy magasabb szaktudást igénylő munkakörökben dolgozók arányát jelzi a foglalkoztatottakon belül.

Lendvajakabfa esetében a rendkívül alacsony népességszám miatt a mutató erősen ingadozik. A mutató nem mutat egyértelmű növekvő vagy csökkenő trendet, hanem **erősen hullámzó** képet ad. Ez arra utal, hogy a településen nincs olyan létszámú foglalkoztatotti kör, amelyből stabil szerkezeti következtetések lennének levonhatók.

A grafikon alapján nem a konkrét százaléértékek, hanem az a fontos megállapítás, hogy a településen jelen vannak magasabb képzettségű és magasabb társadalmi státuszú foglalkoztatottak is. Ez különösen egy kis lélekszámú aprófalú esetben kedvező jelenség, és összefügghet azzal, hogy **a település egyre inkább lakóhelyként vonzó a térségi központokban vagy akár távolabbi településeken dolgozó lakosok számára**.

(c) 2026 Lechner Nonprofit Kft. Készült a TEIR-rel.



2011–2015 között alacsony és stabil értékek

A mutató ebben az időszakban 28–33 fő/100 lakos között mozgott. Ez arra utal, hogy a település népességének viszonylag kis hányada rendelkezett adóköteles jövedelemmel, ami összefügghetett:

- az idősebb korstruktúrával,
- az alacsonyabb aktív korú népességszámmal,
- valamint a település kedvezőtlenebb demográfiai helyzetével.

2016–2019 között jelentős javulás következett be

2016-ban a mutató hirtelen 50 fő/100 lakosra emelkedett, majd 2018-ban elérte az 53,7 fő/100 lakos értéket.

Ez az időszak egybeesik:

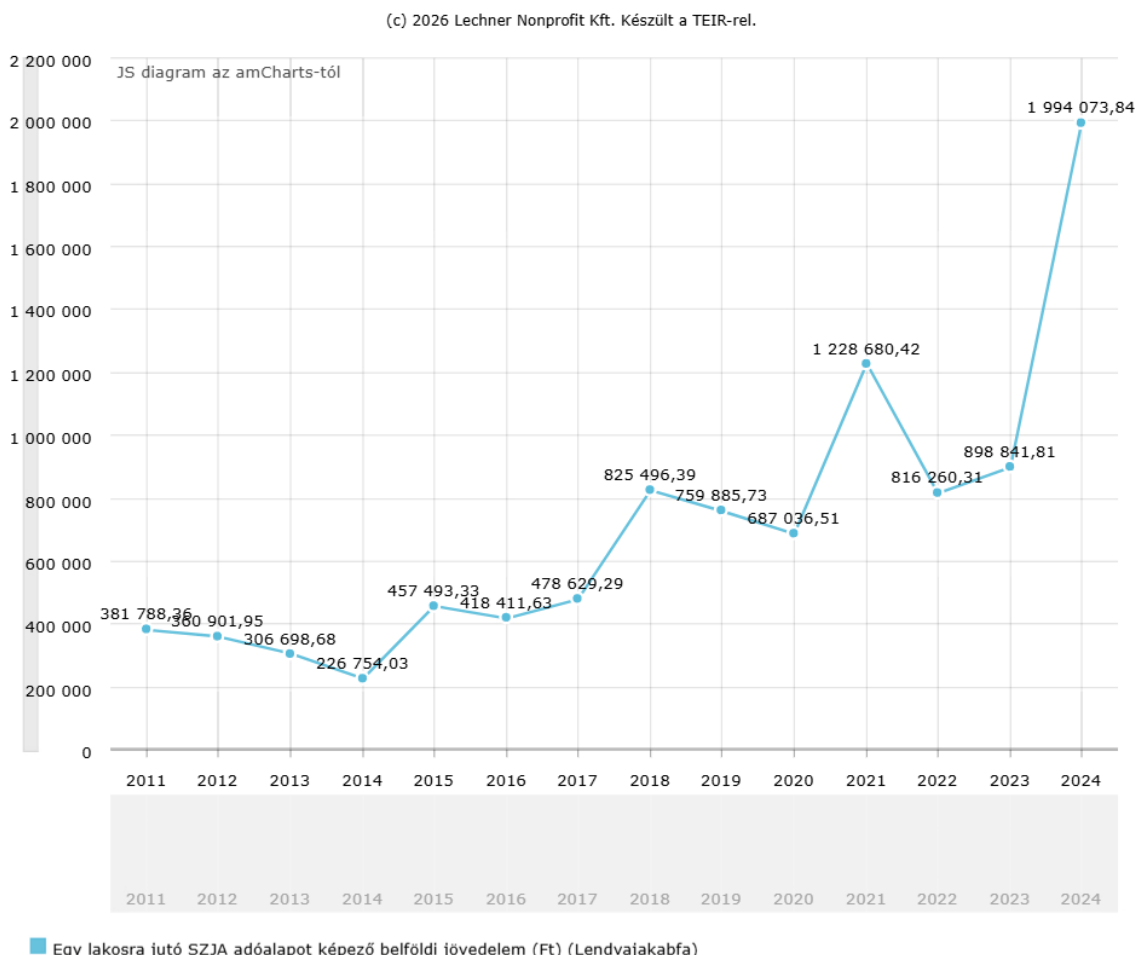
- a pozitív vándorlási egyenleg megjelenésével,
- az aktív korú népesség növekedésével,
- valamint a népességszám emelkedésével.

Valószínűsíthető, hogy a beköltözők között jelentős számban voltak foglalkoztatott, jövedelemmel rendelkező személyek.

2020 után stabilizálódás figyelhető meg

A mutató 30–40 fő/100 lakos között alakult. Bár a korábbi csúcértékekhez képest mérséklődés tapasztalható, az értékek továbbra is kedvezőbbek, mint a vizsgált időszak elején.

A település kis népessége miatt néhány aktív kereső beköltözése vagy elköltözése jelentős változást eredményezhet a mutatóban. Emiatt a nagyobb kilengések mögött nem feltétlenül szerkezeti gazdasági változások, hanem demográfiai mozgások állnak.



2011–2014 között romló jövedelmi helyzet

A mutató 2011 és 2014 között folyamatosan csökkent:

- 381 ezer Ft/fő → 227 ezer Ft/fő

2015 után markáns fordulat következett be

2015-től a jövedelmek jelentősen növekedni kezdtek:

- 2015: 457 ezer Ft/fő
- 2018: 825 ezer Ft/fő
- 2021: 1,23 millió Ft/fő

A növekedés hátterében több tényező állhat:

- a foglalkoztatottság javulása,
- az országos bérnövekedés,
- a pozitív vándorlási egyenleg,

- valamint magasabb jövedelmű háztartások megjelenése.

2021 után is kedvező maradt a tendencia

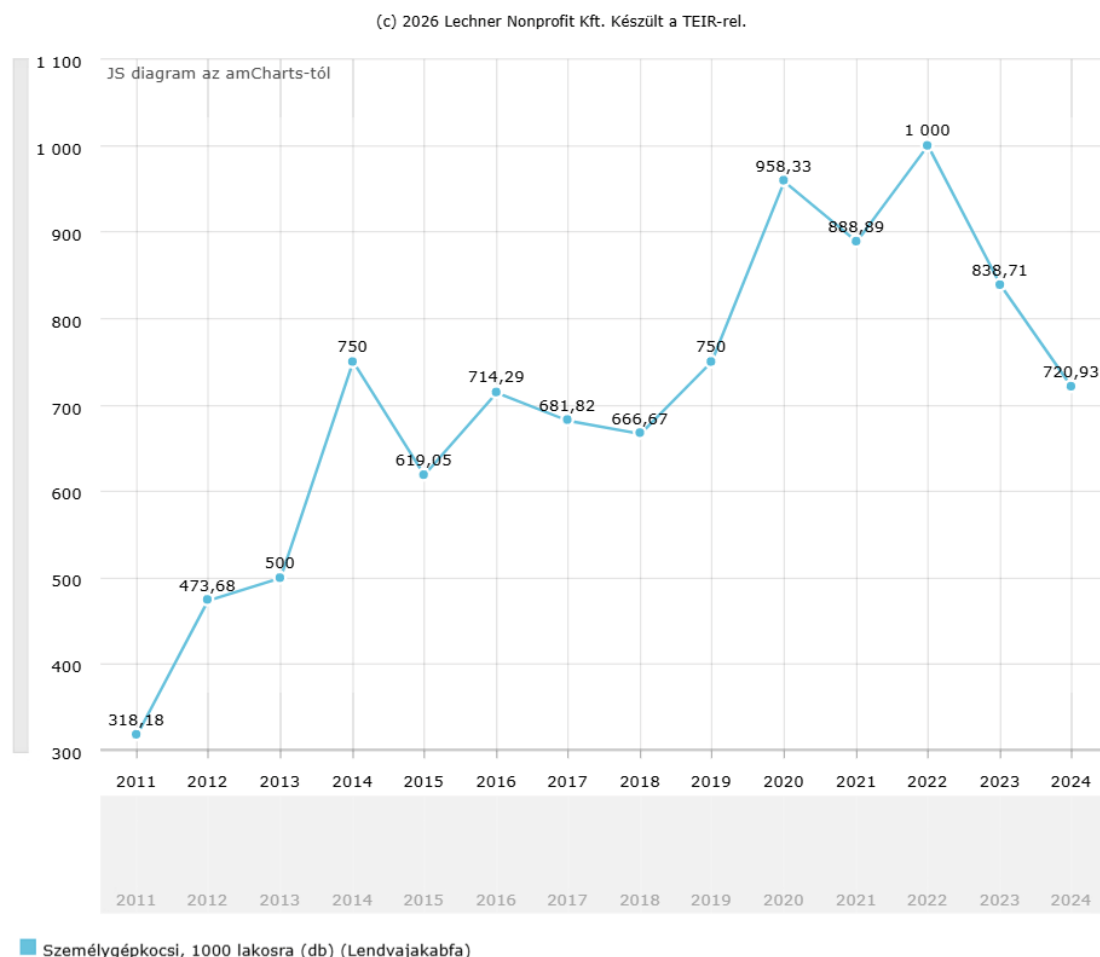
A 2022-es visszaesést követően ismét emelkedés figyelhető meg:

- 2022: 816 ezer Ft/fő
- 2023: 899 ezer Ft/fő
- 2024: közel 2 millió Ft/fő

A 2024-es érték kiugróan magas, ami egy ilyen kis népességű település esetében akár néhány magasabb jövedelmű adózó megjelenésével is összefügghet.

Lendvajakabfa esetében a mutató különösen érzékeny a lakosság összetételének változására. Egy néhány fős településen egy vállalkozó beköltözése, egy magasabb jövedelmű család letelepedése, vagy akár néhány aktív kereső megjelenése jelentősen módosíthatja az egy főre jutó jövedelmi adatokat.

A grafikon tehát arra utal, hogy **a település társadalmi-gazdasági pozíciója az elmúlt évtizedben javult**, és a népességnövekedés nemcsak mennyiségi, hanem részben jövedelmi és humán erőforrás szempontból is kedvező folyamatokkal párosult.



A mutató a lakosság anyagi helyzetének, mobilitásának és közlekedési lehetőségeinek egyik fontos közvetett jelzőszáma.

Jelentős növekedés 2011 és 2022 között

A személygépkocsi-ellátottság folyamatos emelkedést mutat. 2022-ben elérte az 1000 gépkocsi/1000 lakos értéket, ami azt jelenti, hogy statisztikailag minden lakosra jutott egy személygépkocsi. Ez természetesen nem azt jelenti, hogy minden lakos rendelkezik autóval, hanem azt, hogy a településen nyilvántartott gépkocsik száma megegyezett a lakosságszámmal.

2022 után mérséklődés figyelhető meg

A mutató ezt követően csökkent. A csökkenés valószínűleg nem az autóállomány jelentős visszaeséséből, hanem elsősorban a lakónépesség gyors növekedéséből adódhat. Korábban láttuk, hogy 2023–2024-ben jelentős népességnövekedés következett be, ami önmagában mérsékelheti az egy főre vetített mutatót.

A személygépkocsi-ellátottság magas szintje jól mutatja, hogy **a lakosság életmódja és foglalkoztatása szorosan kapcsolódik a térségi központokhoz, az ingázás pedig a mindennapi élet meghatározó eleme.**

Összességében megállapítható, hogy Lendvajakabfa foglalkoztatási helyzete stabilnak tekinthető. A munkanélküliség alacsony, a gazdaságilag aktív népesség aránya növekszik, a jövedelmi viszonyok javulnak, és a település egyre inkább olyan lakóhelyként jelenik meg, amelynek lakói a térségi munkaerőpiac kínálta lehetőségekre támaszkodnak. A község társadalmi-gazdasági helyzete az elmúlt években kedvező irányú változásokat mutatott, amelyek hosszabb távon is erősíthetik népességmegtartó képességét.

6. A település humán infrastruktúrája, közszolgáltatások

Lendvajakabfa kis lélekszámú aprófalu, ezért a helyben biztosított közszolgáltatások köre korlátozott. A lakosság alapvető ellátását részben helyben, részben a közeli településeken elérhető intézmények és szolgáltatások biztosítják. A település igazgatási feladatait a Rédcisi Közös Önkormányzati Hivatal látja el, amely a közigazgatási szolgáltatásokhoz való hozzáférést biztosítja a lakosság számára.

Egészségügyi ellátás

A településen önálló egészségügyi intézmény nem működik. A háziorvosi, házi gyermekorvosi, fogorvosi és védőnői ellátás a környező települések intézményein keresztül érhető el. A szakellátások és járóbeteg-ellátások elsősorban Lentiben vehetők igénybe, míg a magasabb szintű egészségügyi szolgáltatások a megyei ellátóközpontokban érhetők el.

Nevelési és oktatási intézmények

A településen önálló óvoda és általános iskola nem működik. Az óvodai nevelés és az alapfokú oktatás a környező települések intézményeiben biztosított. A Rédcisi Napköziotthonos Óvoda fenntartását és Üzemeltetését a Rédcis Térségi Önkormányzati Feladatellátó Társulással megoldott. A középiskolai oktatás elsősorban Lentiben, Zalaegerszegen és a térség egyéb városaiban érhető el. A gyermekek intézményi ellátása napi ingázással valósul meg.

Szociális és gyermekjóléti ellátások

A szociális alapellátások térségi szervezésben működnek. A település lakói számára elérhetőek a család- és gyermekjóléti szolgáltatások, a házi segítségnyújtás, a szociális étkeztetés, valamint az idősek ellátását segítő szolgáltatások, mint például a Falugondnoki Szolgálat. A KOLPING Oktatási és Szociális Intézményfenntartó szervezettel az idősek bentlakásos elhelyezésére és a gondozási feladatok ellátására szerződött. Az ellátások szervezésében a térségi szociális intézményrendszer (Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat) és az önkormányzat együttműködik. Helyszíni ügyfélfogadásra van lehetőség a Zala Vármegyei Kormányhivatallal és a Lenti Járási Hivatal ügysegédjével.

Kulturális és közösségi infrastruktúra

A település közösségi életének elsődleges színtere az önkormányzati közösségi tér, illetve a faluház funkciót betöltő közösségi épület. A közösségi rendezvények, ünnepségek és helyi programok ezekhez a terekhez kapcsolódnak. A település kulturális kínálata elsősorban helyi közösségi eseményekre épül, míg a szélesebb körű kulturális szolgáltatások a közeli városokban érhetők el.

Sport és szabadidő

A településen elsősorban a szabadtéri rekreációs lehetőségek, a természeti környezet és a vidéki életmódhoz kapcsolódó szabadidős tevékenységek biztosítanak kikapcsolódási lehetőséget. A szervezett sportélet és a nagyobb sportlétesítmények a környező településeken érhetők el.

Civil és egyházi kapcsolatok

A település kis népessége miatt a közösségi élet meghatározó szereplője maga az önkormányzat és a helyi lakosság. Az egyházi, kulturális és civil programok részben helyben, részben a térségi településekkel együttműködve valósulnak meg.

Értékelés

Lendvajakabfa humán infrastruktúrája az aprófalvas településszerkezetből adódóan korlátozott, ugyanakkor a térségi intézményhálózatra támaszkodva biztosítottak az alapvető közszolgáltatások. A település kedvező közlekedési kapcsolatai lehetővé teszik az oktatási, egészségügyi, szociális és közigazgatási szolgáltatások elérését, míg a helyi közösségi terek a település társadalmi kohéziójának fontos színterei.



Közösségi ház és polgármesteri hivatal épülete

7. A település gazdasága

A vállalkozói szektor rendkívül kis méretű

A településen működő vállalkozások döntő többsége egyéni vállalkozás formájában működik. Társas vállalkozás a vizsgált időszakban nem volt jelen, ami jól tükrözi a település aprófalvas jellegét és korlátozott gazdasági súlyát.

A működő egyéni vállalkozók száma jellemzően néhány fő, így a helyi gazdaság alapvetően mikrovállalkozásokra épül.

Mutató	Főbb értékek
Működő egyéni vállalkozók	2016: 3 db, 2018: 1 db, 2019: 4 db
Működő társas vállalkozások	nincs nyilvántartott vállalkozás
Regisztrált őstermelők	2011–2012: 1 db, 2021–2022: 1 db, 2023–2024: 7 db

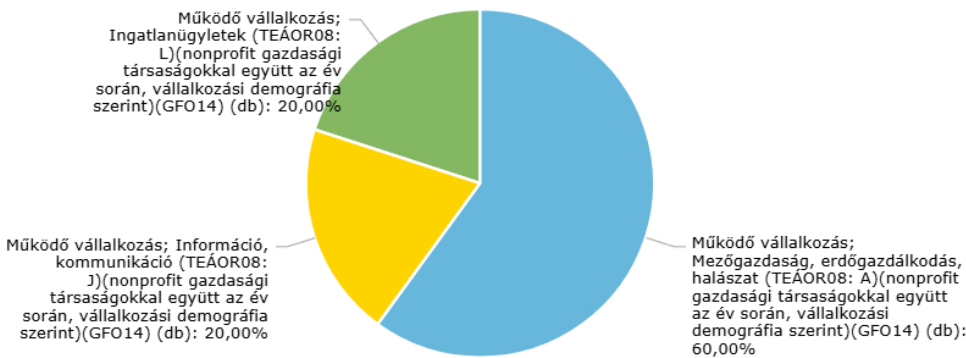
A vállalkozások számában ugyan megfigyelhető némi növekedés 2019-re, de nem beszélhetünk olyan gazdasági fejlődésről, amely önálló helyi foglalkoztatási központ kialakulását eredményezné. A település gazdasági szerepe továbbra is elsősorban lakófunkcióhoz kapcsolódik.

A legérdekesebb folyamat az őstermelői kör alakulásában figyelhető meg. Míg 2011–2022 között legfeljebb 0–1 regisztrált őstermelő szerepel a nyilvántartásban, addig 2023-ban 7, 2024-ben szintén 7 regisztrált őstermelő működött. Ez a változás egy ekkora településen kifejezetten jelentősnek tekinthető.

Lendvajakabfa	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Működő vállalkozás; Mezőgazdaság, erdőgazdálkodás, halászat (TEÁOR08: A)	1	1	3	3				
Működő vállalkozás; Információ, kommunikáció (TEÁOR08: J)(nonprofit gazdasági társaságokkal együtt az év során, vállalkozási demográfia szerint)(GFO14) (db): 20,00%	0	0	0	1				
Működő vállalkozás; Ingatlanügyletek (TEÁOR08: L)(nonprofit gazdasági társaságokkal együtt az év során, vállalkozási demográfia szerint)(GFO14) (db): 20,00%	0	0	1	1				
Működő vállalkozás; Szakmai, tudományos, műszaki tevékenység (TEÁOR08: M)	1	0	0	0				

JS chart by amCharts

(c) 2026 Lechner Nonprofit Kft. Készült a TEIR-rel.



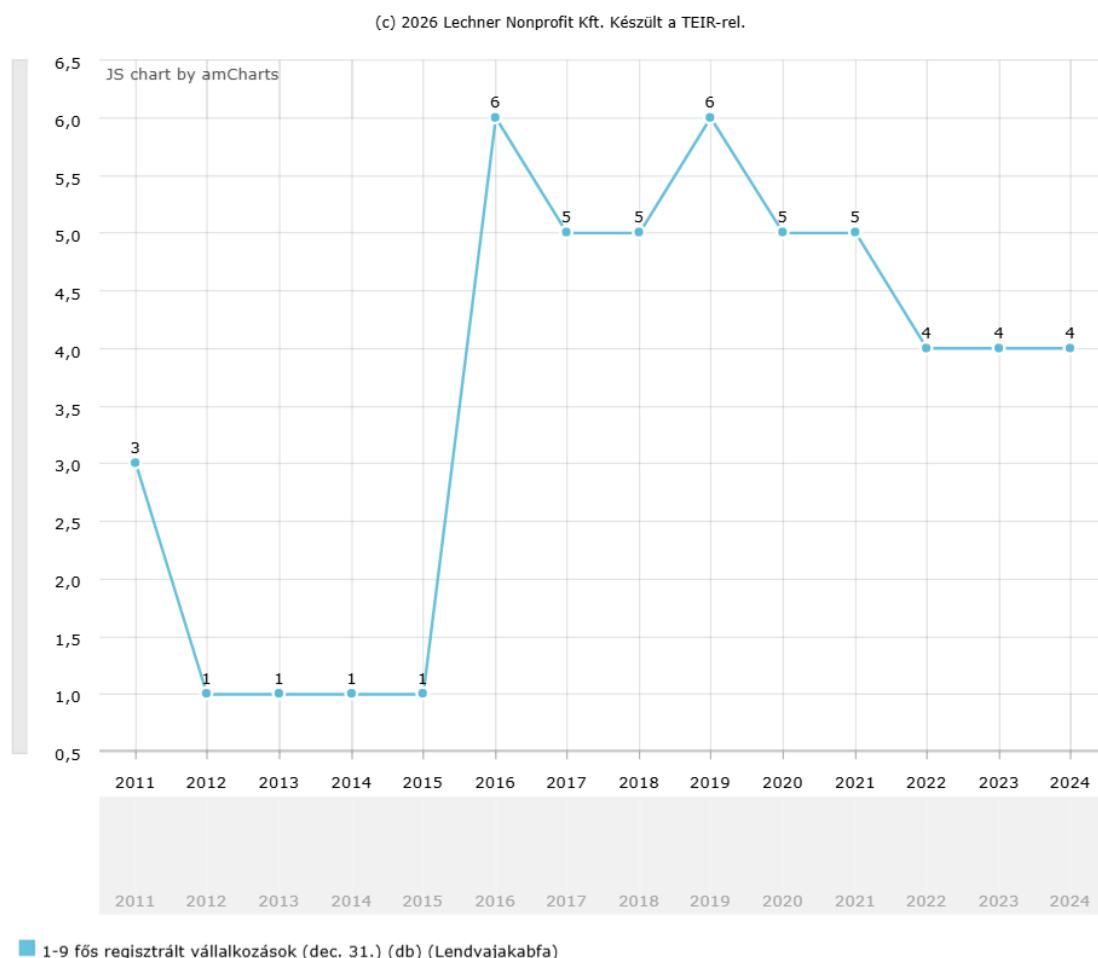
2020 évi adatok

A mezőgazdaság meghatározó szerepe

A vállalkozási szerkezet alapján Lendvajakabfa gazdasága alapvetően mezőgazdasági gyökerű, ugyanakkor megjelentek benne olyan szolgáltató és tudásalapú tevékenységek is, amelyek a vidéki lakófunkció erősödésével és a digitális munkavégzés terjedésével hozhatók összefüggésbe. Ez arra utal, hogy a település gazdasága kis mérete ellenére nem kizárólag hagyományos agrártevékenységekre épül.

A 2017-ben még meglévő szakmai, tudományos és műszaki tevékenység kategóriába tartozó vállalkozás arra utal, hogy a településen magasabb képzettségű vállalkozók is jelen vannak vagy voltak. Bár ez a

vállalkozás később megszűnt vagy más kategóriába került, a település társadalmi adatai (jövedelmek, iskolázottság, magas presztízsű foglalkozások) alapján nem kizárt, hogy hasonló tevékenységek továbbra is jelen vannak.



Ez a grafikon az **1–9 főt foglalkoztató regisztrált vállalkozások számának** alakulását mutatja. Lendvajakabfa esetében ez gyakorlatilag a település teljes vállalkozói körét lefedi, hiszen nagyobb méretű vállalkozások nem működnek a községben. A helyi gazdaságban nincs jelen közepes vagy nagyobb foglalkoztató.

Összességében megállapítható, hogy Lendvajakabfa gazdasága kis méretű, helyi foglalkoztatási szerepe korlátozott, ugyanakkor stabil és kedvező fejlődési tendenciákat mutat. A gazdaság alapját továbbra is a mezőgazdaság és a mikrovállalkozások adják, miközben a szolgáltató és tudásalapú tevékenységek megjelenése, a vállalkozói aktivitás erősödése, az alacsony munkanélküliség és a javuló jövedelmi viszonyok a település gazdasági helyzetének fokozatos megerősödését jelzik. A község jövőbeli fejlődésének egyik legfontosabb erőforrása továbbra is a térségi munkaerőpiacokhoz való jó kapcsolódás, valamint a vidéki életminőségre épülő lakófunkció erősödése lehet.

8. Az önkormányzat gazdálkodása, településüzemeltetés

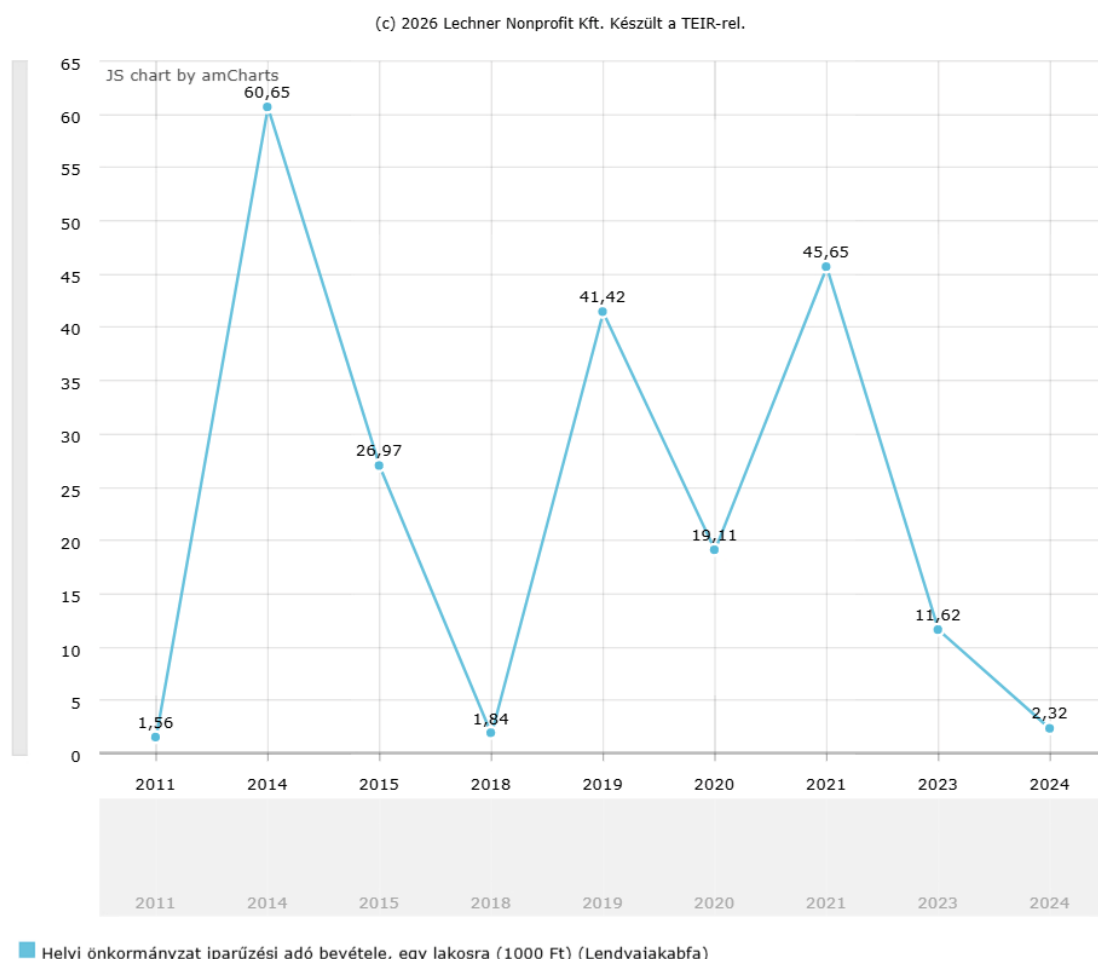
A települési önkormányzat feladata a helyi közszolgáltatások körében különösen: a településfejlesztés, a településrendezés, az épített és természeti környezet védelme, a lakásgazdálkodás, a vízrendezés és a csapadékvíz elvezetés, a csatornázás, a köztemető fenntartása, a helyi közutak és közterületek fenntartása, helyi tömegközlekedés, a köztisztaság és településtisztaság biztosítása; gondoskodás a helyi

tűzvédelemről, közbiztonság helyi feladatairól; közreműködés a helyi energiaszolgáltatásban, a foglalkoztatás megoldásában; az óvodáról, az alapfokú nevelésről, oktatásról, az egészségügyi, a szociális ellátásról, valamint a gyermek és ifjúsági feladatokról való gondoskodás; a közösségi tér biztosítása; közművelődési, tudományos, művészeti tevékenység, sport támogatása; a nemzeti és etnikai kisebbségek jogai érvényesítésének a biztosítása; az egészséges életmód közösségi feltételeinek elősegítése. A felsorolásban megtalálhatók azok a legalapvetőbb feladatok, amelyek révén biztosítható egy-egy település működése, megvalósítható műszaki-technikai infrastruktúrája, továbbá a lakosság kommunális és humánszolgáltatásokkal való legalább alapfokú ellátása.

A településüzemeltetés körébe az alapvető infrastrukturális szolgáltatások (víz, csatorna, hulladék, közvilágítás), az út- és járdafenntartás, a zöldterületek és közterületek gondozása, a temető üzemeltetése, valamint a közösségi ház fenntartása tartozik. A közösségi közlekedés szervezése nem tartozik az önkormányzat feladataihoz.

Bevételi szerkezet

A község kis népességéből és korlátozott gazdasági bázisából adódóan az önkormányzat bevételeinek meghatározó része központi költségvetési támogatásokból, feladatfinanszírozásból, pályázati forrásokból, és kisebb részben helyi adóbevételekből származik.



Bár a helyi vállalkozások jelen vannak és a vállalkozói aktivitás az elmúlt években erősödött, a gazdaság volumene nem elegendő ahhoz, hogy az önkormányzat számára stabil és jelentős helyi adóbevételt biztosítson. A község működésében és fejlesztésében ezért továbbra is meghatározó szerepet töltenek be a központi költségvetési támogatások és a pályázati források.

Lendvajakabfa önkormányzatának gazdálkodását a kis lélekszámból és a korlátozott helyi adóerő-képességből adódóan elsősorban az állami feladatfinanszírozás és a pályázati források határozzák meg. A fejlesztések megvalósításában kiemelt szerepet töltenek be a hazai és európai uniós támogatások. A településüzemeltetési feladatok a közterületek fenntartására, a helyi közlekedési infrastruktúra működtetésére, a csapadékvíz-elvezető rendszer karbantartására, a közvilágítás biztosítására, valamint a közösségi létesítmények fenntartására terjednek ki. A település méretéhez igazodó, takarékos üzemeltetési rendszer biztosítja az alapvető önkormányzati feladatok ellátását és a lakókörnyezet megfelelő színvonalának fenntartását.

9. Településrendezési, településszerkezeti vizsgálat

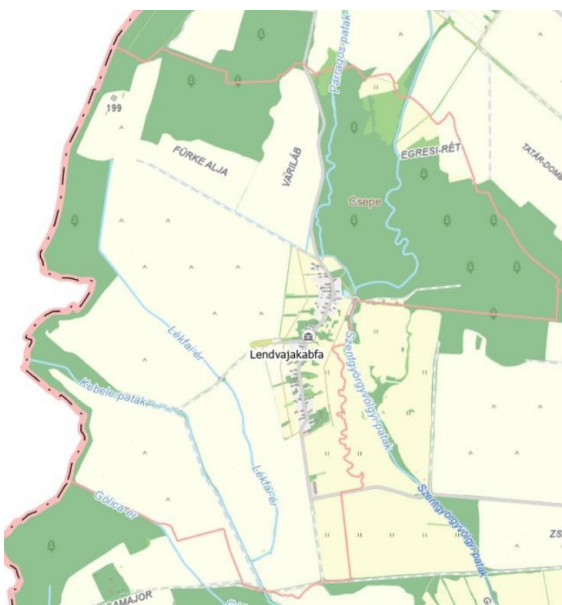
9.1. Településszerkezet

Lendvajakabfa településszerkezete a zalai aprófalvakra jellemző, **egyutcás, laza beépítésű dombvidéki településszerkezetként** írható le.

A település a Kerka-völgy peremén, erdővel és mezőgazdasági területekkel övezett környezetben alakult ki. A beépítés egyetlen fő közlekedési tengely mentén fűződik fel, amelyhez a lakóingatlanok és a gazdasági terület kapcsolódnak. A településmag nem különül el markánsan, a község teljes belterülete lényegében egyetlen összefüggő beépítési egységet alkot. A jelenlegi szerkezete a 18. századi térképeken látható egyutcás útifalu képét mutatják. Jól felismerhető faluközpont nem alakult ki.



Lendvajakabfa térképe 1878 (forrás: maps.hungaricana.hu)



Lendvajakabfa térképe 2026 (forrás: e-kozmu.hu)

9.2. Telekstruktúra, beépítés és az utcavonal-vezetés

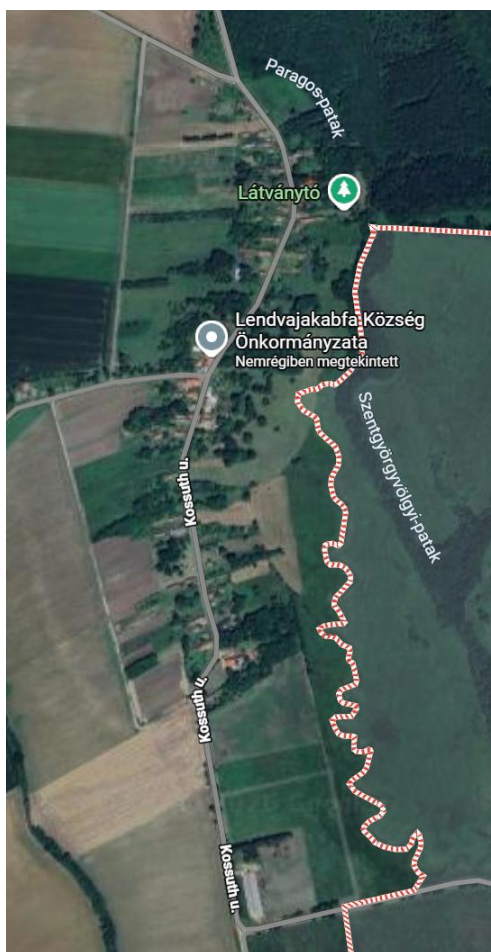
A község jellegét és szerkezetét tekintve útifalu, melyre leginkább jellemző, hogy a lakóterületek döntően a főutca mentén helyezkednek el. A beépítés oldalhatáron álló, falusias karakterű. Az ingatlanok hosszú, keskeny telkes kialakításúak, mélyen behúzódnak a patakok felé, hátul mezőgazdasági használatú kertekkel, gyümölcsösökkel.

A település beépítései sűrűsége rendkívül alacsony, a lakóépületek között jelentős zöldfelületek találhatók, ebből adódóan a település és a külterületi táj között éles határvonal ne, figyelhető meg.

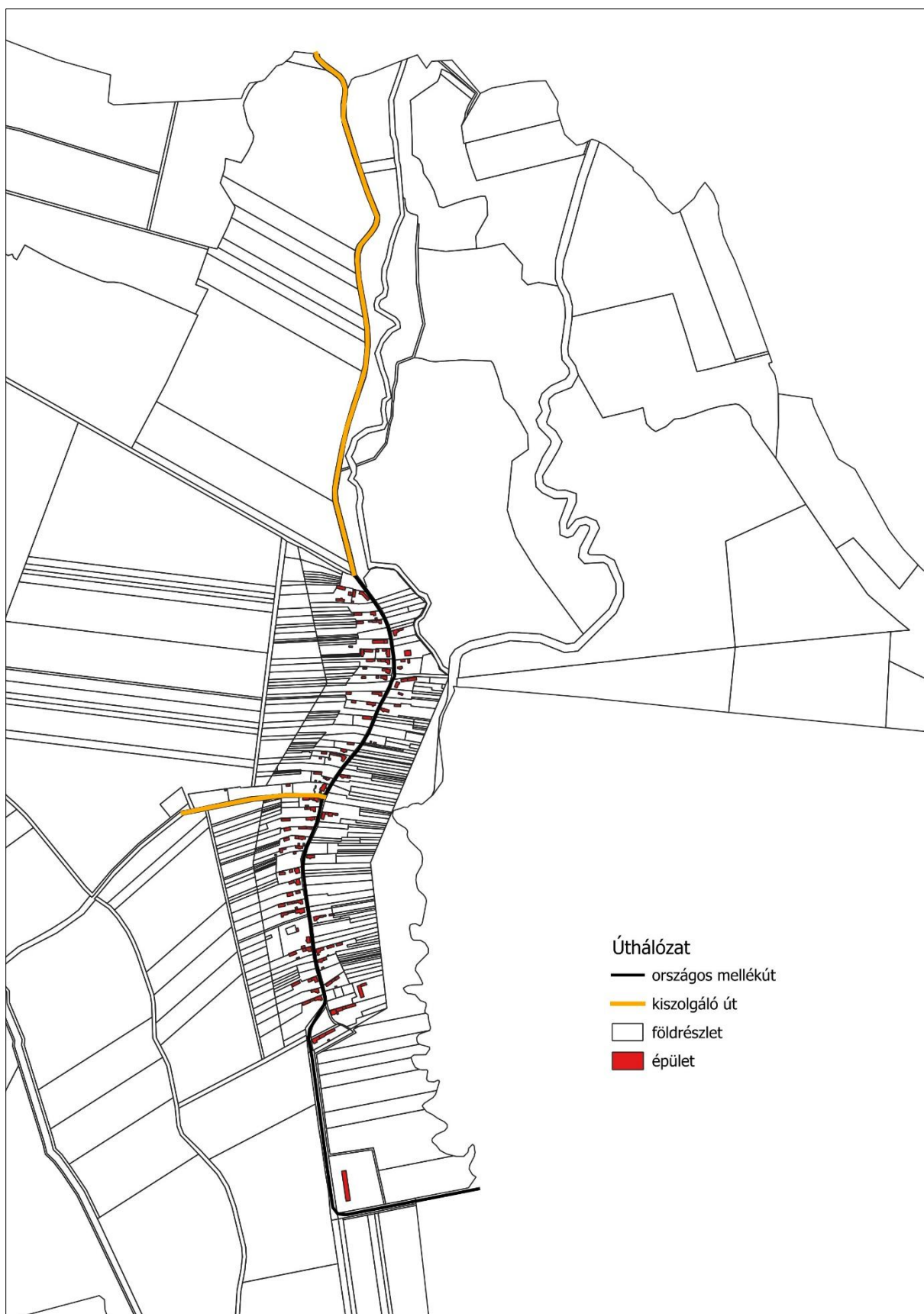
A Kossuth utca őrzi a szabálytalan íves formáját



Lendvajakabfa az első katonai felmérésen (1782-1785)



Lendvajakabfa beépített területei 1962-es és egy mai légifelvételén



Lendvajakabfa beépítése és utcahálózata (saját szerkesztés)

A telkek nagy része zöldfelület, ami a hagyományos falusias gazdálkodást még folytatók esetében házikerként funkcionál. Egyre jellemzőbb a díszkert, a hátsókaterteket leginkább gyümölcsfákkal beültetve hasznosítják a lakók. Az üres lakótelkeket szántóként művelik.



Kossuth L. utca részlete



Részlet a Kossuth L. utca nyugati oldalán lévő lakótelkek hátsó udvaráról



Hagyományos falusi gazdálkodáshoz szükséges mezőgazdasági épületek (pajta)

A községben még kb. 36 db meglévő belterületi lakótelek beépítetlen. A telkek beépítettsége változó, az 1000 m² körüli nagyságú telkek esetében 20-25 %, az ennél nagyobb telkek esetében 5-15% körül alakul. Az épületek magasságát tekintve csak földszintes található.

A község épületei szinte teljes egészében lakóépületek, csak egy-egy középület (önkormányzati hivatali épület, ravatalozó, harangláb, közösségi ház) is található. Gazdasági épületek a lakóépületek mögötti pajták, ólak, egyéb háttáji gazdasági épületek. Üzemi épület a belterületről délre, különállóan található, ahol mezőgazdasági tevékenység folyik.

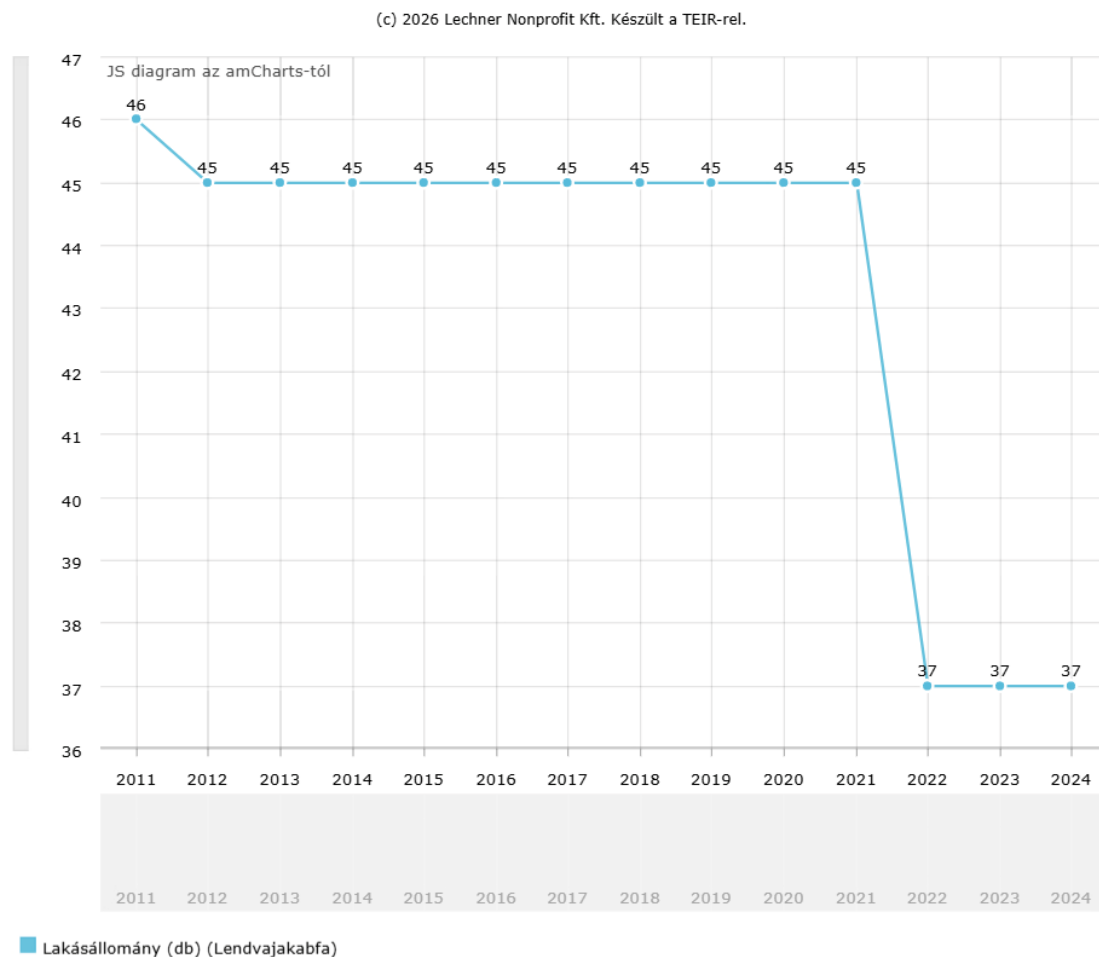


Épületfunkció vizsgálat a beépítésre szánt területeken (saját szerkesztés)

10. Az épített környezet és az építészeti örökség vizsgálata

10.1. Épített környezet

A község lakásállománya 46 és 37 db között mozgott az utóbbi 13 évben. Új lakás nem épült, a lakásállomány csökkenő számú, azaz a vizsgált időszakban 9 db lakóépület szűnt meg.



Az épületek tartják a korábban kialakult oldalhatáros építési rendet, figyelembe veszik a domborzati adottságokat és a táj jellegzetességeit. Az utolsó kódisállásos lakóházak a 19. század végén épültek és ha azóta nem alakították át, őket, ma már végóráikat élik. A boronafalú lakóházak eltűntek. A 20. század elején jelentek meg azok a tégláépületek, melyek már az utca vonalával párhuzamos gerincűek, 4-5 tengelyesek.

Lakóterületek

A településen található építészeti karakter vegyes képet mutat. A régi, de felújított és átépített házak ugyanúgy megtalálhatók, mint az 1960-as évektől kezdve épített típusházak. Ezekből a kis épületállomány miatt mutatóban találunk egyet-egyét, de egységes utcaképet nem tudtak kialakítani. A századfordulós házakat ha nem bontották el, akkor felújították, ablakot és tetőfedést cseréltek, tömegét bővítették. A 60-as évek házai változatlan formában jelennek meg, csak kisebb felújításokat végeztek rajtuk. A bővített régi épületek tetőformája összetetté vált, alaprajzuk az egyszerű téglalapból L-alakúvá, vagy szélesebb téglalappá alakult át. A szobák utcára néznek, ezeknek egy vagy két ablaka és az oromfal vagy a típusházak esetében a sátoztető adja az utcavonal építészeti képét.



Utcakép a Kossuth utca északi végéről



Kossuth L. utca 29.

A 30-as évek lakóházai sok helyen elhagyatottan állnak, sajnos nincsenek felújítva, pedig ezek értékes és karakteres épületállományt jelentenének a településkarakter számára. A lakóházak földszintesek, a terepviszonyoknak és a rég kialakult telekosztásnak megfelelően hol előkert nélkül, hol előkertet eltartva sorakoznak. A melléképületek hevenyészettek, a már meglévő, de leromlott állapotú melléképületeket sem bontják el, hanem használják, amíg lehet. Klasszikus pajtából alig van a településen, az ólak és tárolók zöme használaton kívüli, elhanyagolt állapotban várja a pusztulást.



'30-as évekbeli meglévő, felújítandó épületek



Utcakép a Kossuth utca északi harmadából



Utcakép a Kossuth utca középső részéről



Új építésű téglá és borona falú lakóépületek



Hagyományos pajta és boronafalú melléképület

A faluképet 100 éve még meghatározó épületformák és anyaghasználat még megtalálhatók a faluban: festett vakolt homlokzatok. A tetőfedés jellemzően égetett agyagcserép, de megtalálható a kiselemes betoncserép, azbesztes pala, bitumenes zsindelyfedés vagy a hullámpala, fémlemez, a korszak divatjának és az építető anyagi lehetőségeinek megfelelően. A fedés színe az aktuális időszak divatját követi, barna, piros, bordó.

A téglaházak felülete kőporos dörzsölt vakolattal vagy – a hőszigetelt házaknál – vékonyvakolattal ellátott. Kialakításuk egyszerű, dísztelen, többnyire eltérő színű sávok osztással rendelkezik vagy eltérő színű lábazattal, párkánnyal és egyszínű homlokzati festéssel. Az új épületek jellemzően hőszigeteltek és vékonyvakolattal készültek. Ablakosztásaik és ablakaik aránya már nem követi a hagyományos falusi formát. A régi épületek az oromfalat osztó koronázópárkánnyal, oromfali ablakkal, pozitív lábazattal, sarokarmírozással, helyenként gazdag, plasztikus, főként geometrikus díszítőmintákkal rendelkeznek.

A kerítések állapota, formai kialakítása és anyaghasználatát vegyesnek mondható alacsony beton lábazatos fa vagy fém, valamint drótkerítések is megtalálhatók a faluban, sok helyen azonban nincs kerítés.

Gazdasági célú beépítés

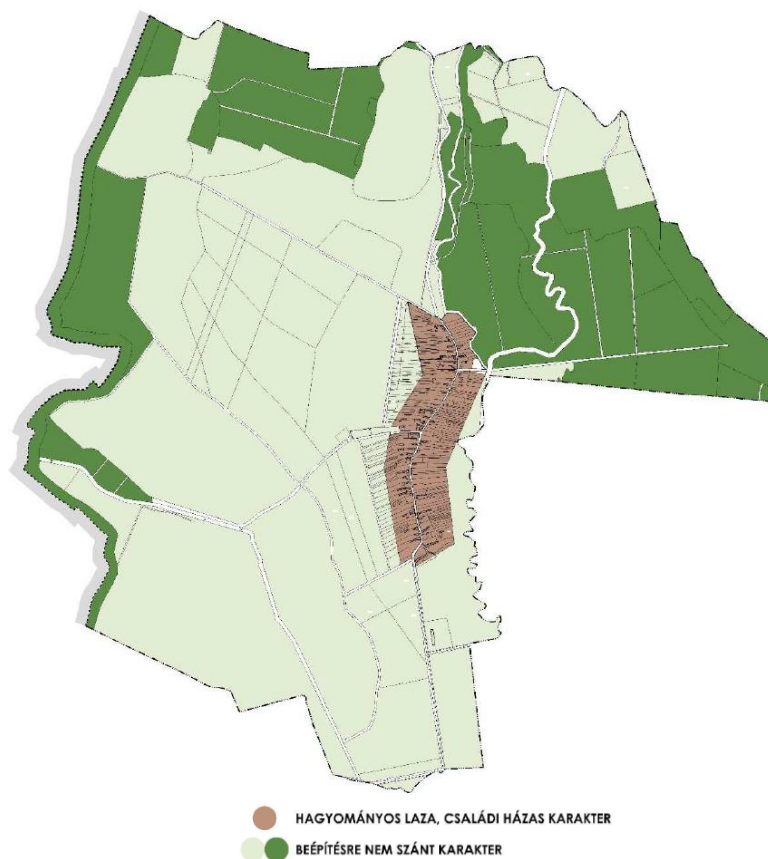
A község egy gazdasági telephellyel rendelkezik. Az üzem a külterületen helyezkedik el, mezőgazdasági célú tevékenységhez kapcsolódó épülettel. Az épület téglafalazatú és palafedésű.



Telephely Lendvajakabfa külterületén

A település közigazgatási területét az alábbi különböző karakterbe sorolta a településképi arculati kézikönyv:

ELTÉRŐ KARAKTERŰ TELEPÜLÉSRÉSZEK LEHATÁROLÁSA



Különböző karakterű területek lehatárolása

10.2. Építészeti örökség

Országos védelem

A községben nem található országos védelem alatt álló művi elem.

Helyi védelem

A településkép védelméről szóló 9/2018. (XI. 5.) önkormányzati rendelet nem helyezett védelembe építészeti értékeket.

Régészet

Régészeti lelőhelyet az <https://archeodatabase.hnm.hu/> az alábbiak szerint tart nyilván:

Neve	Lelőhely azonosítója	Lelőhely típusa	Kor, korszak	Dokumentáció készítője, dátuma	Jelenség
Faggyas-hegy oldal Lendvajakabfa 1.	67429	település-nyom (felszíni)	ismeretlen kor	Virágos Gábor - régész Farkas Zsuzsanna - régész	Telepnyom (felszíni)
Telek Lendvajakabfa 2.	67431	település-nyom (felszíni)	Kor: középkor Korszak: késő középkor	Virágos Gábor - régész Farkas Zsuzsanna - régész Koller Melinda - régész	Telepnyom (felszíni)
Alvégi mező Lendvajakabfa 3.	67433	vasműves telep település-nyom (felszíni)	Kor: középkor Korszak: Árpád-kor	Virágos Gábor - régész Farkas Zsuzsanna - régész Koller Melinda - régész	Telepnyom (felszíni) Salak
részben érinti Lendvajakabfa területét: Nemesnép Égetett fenyős	38045	sír halom	Kor: római kor Alkorszak: kora római kor	Tábori László Farkas Zsuzsanna - régész	Halomsír



A régészeti lelőhelyek elhelyezkedése a település területén

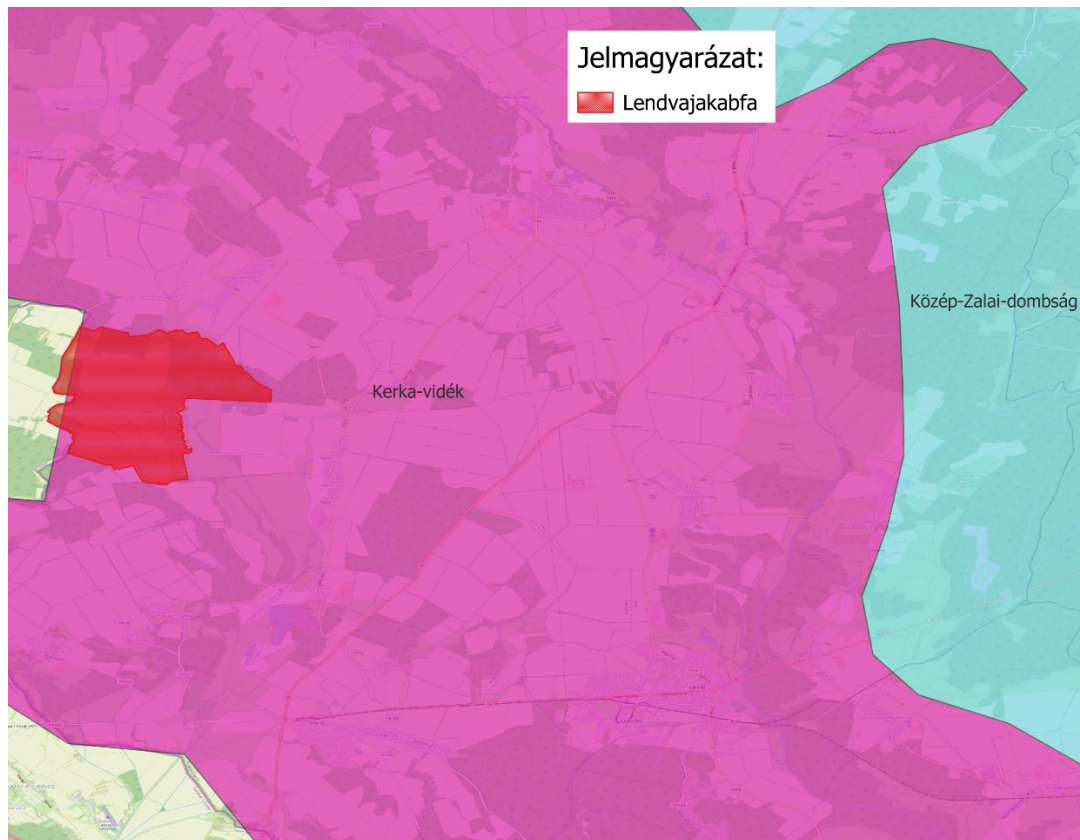
11. Környezetiállapot-jellemzők

Lendvajakabfa település Zala vármegyében, Lenti várostól ÉNy-i irányban, mintegy 10km távolságban az országhatár mentén található település.



A település elhelyezkedése (GoogleMaps és GoogleEarth)

Lendvajakabfa közigazgatási határa a Nyugat-magyarországi-peremvidék területén, a Zalai-dombságon belül a Kerka-vidék (Hetés) kistájon helyezkedik el.



A település kistáji elhelyezkedése

11.1. Domborzat

Az országhatár és a Kerka teraszos völgye közti keskeny határmenti terület a Nyugat-Zalai-dombvidék legkevésbé tagolt eróziós dombsági kistája.

Területét az Ős-Mura és a Kerka alsó-pleisztocén hordalékkúpja fedi, amelyet a szerkezeti mozgások és az eróziós folyamatok különböző mértékben szabdaltak fel.

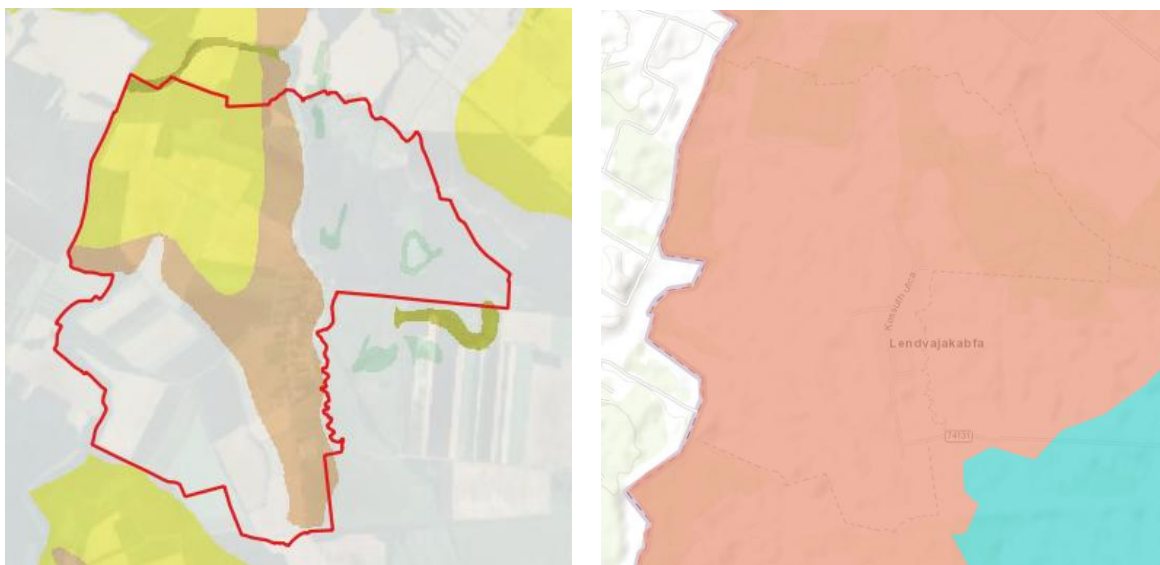


11.2. Földtan, talaj

A 3-3,5 km mélységben elérhető alaphegység kőzettani összetétele változatos, de zömében mezozoos képződményekből áll. D-i részét érinti a Balaton-vonal. A D-i részen a Lispe-Lovászi-boltozat elvégződése, itt a felsőpannon képződmények vannak a felszínen.

A medence jelenleg is süllyedő területét több mint 50 m vastag, az Ős-Mura hordalékkúpjából származó, jó víztároló folyóvízi üledéksor (kavics, homok, iszapos-homokos képződmény) tölti ki. A kis medence

belseje tökéletes feltöltött síkság, amelynek felszínére a Kerka és a Szentgyörgyvölgyi-patak óholocén és jelenkori üledékei települnek.

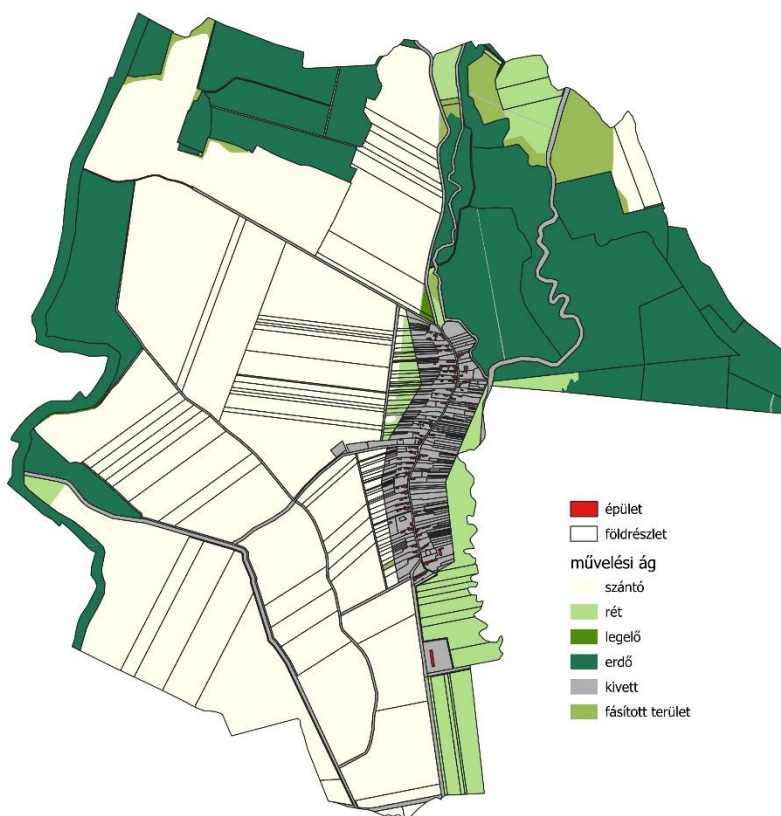


A térség felszíni földtani térképe

A térkép szerint a település és környezetének területén elsősorban folyóvízi üledék, deluviális üledék, agyag (Tihanyi-formáció) és folyóvízi-tavi üledék lelhető fel.

Az eróziós dombsági kistájat két talajtípus jellemzi. A pszeudoglejes barna erdőtalajok a kistáj területének 83%-át borítják. A Kerka-völgy és az egyéb vízfolyások mentén kialakult réti öntés talajok 16% területet foglalnak el.

A település területére elsősorban bara erdőtalajok (pszeudoglejes) jellemzők.



Művelési ágak a településen

11.3. Éghajlat, felszíni és felszín alatti vizek védelme

Mérsékelt hűvös-mérsékelt nedves éghajlatú, de már közelíti a nedves éghajlati típust.

Évente 1850-1900 óra körüli a napsütés; ebből nyáron Ny-on 720, K-en 760 óra körüli, télen kevéssel 190 óra alatti napfény a valószínű.

ÉNy-on 9,2 °C az évi középhőmérséklet sokévi átlaga, DK-en ennél több (9,8 °C).

A csapadék évi összege 760-780 mm, s ebből a nyári félévben 460-480 mm eső várható.

Szélirányeloszlásban domináns irány nincs, egyaránt gyakori az ÉK-i, a DK-i és a Ny-i szél. Az átlagos szélesség 2,5 m/s körüli.

A kistáj a Lendva-patak és a Kerka jobb oldali vízgyűjtő területére terjed ki. A Lendva mellékvei közül a Kebele-patak, valamint a Szentgyörgyvölgyi-patak említhető. A Kerka mellékvei közül a Kis-Kerka és a Cupi-patak a számottevőbb. Bő lefolyású terület.

A települést érintő kisvízfolyások:

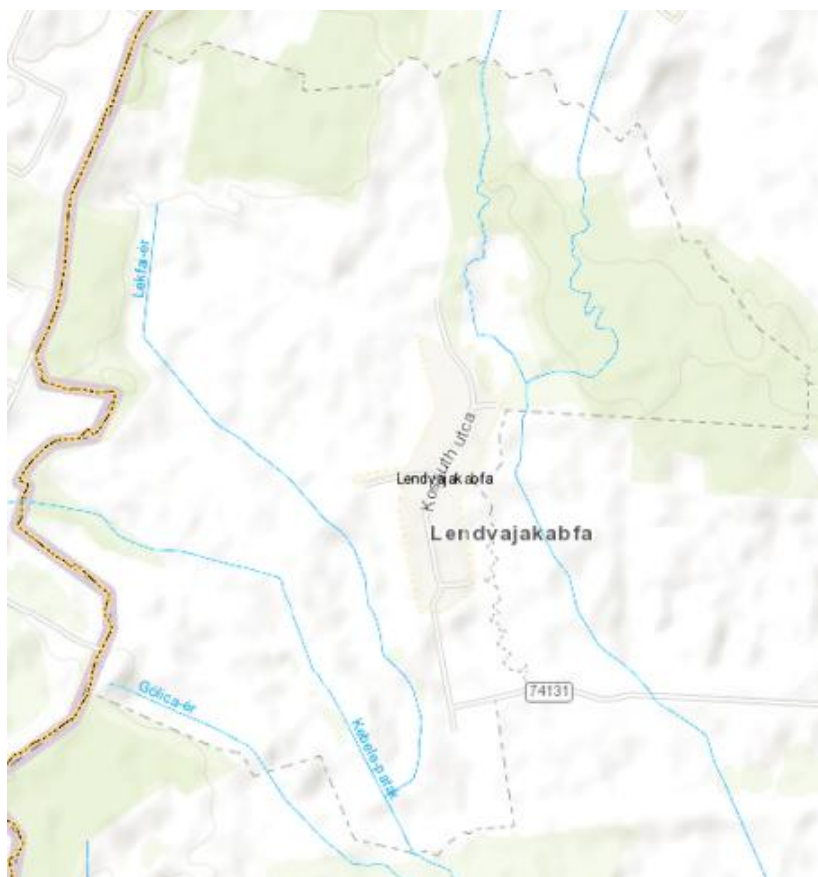
Lékfai-ér

Parragos-patak

Szentgyörgyvölgyi-patak

Kebele-patak

Gólicai-ér

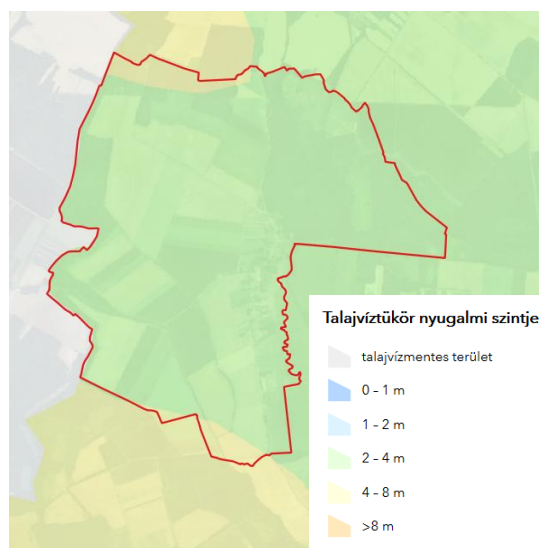


A település felszíni vizei

Felszín alatti víz:

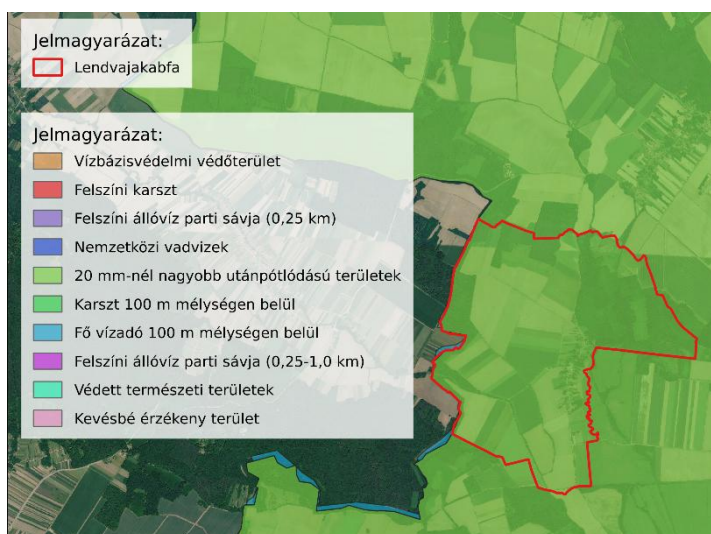
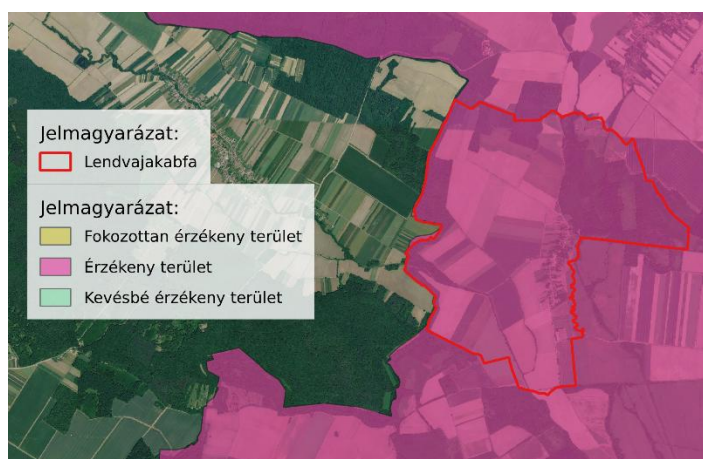
A talajvíz Lendvadedes környékének kivételével 2-4 m között mindenhol elérhető. Kémiailag a kalcium-magnézium-hidrogénkarbonát mellett a nátrium is előfordul.

A rétegvizek mennyisége átlagos. Az artézi kutak száma kevés. Mélységük meghaladja a 100 m-t, vízhozamuk közepes.



Nyugalmi talajvízszint

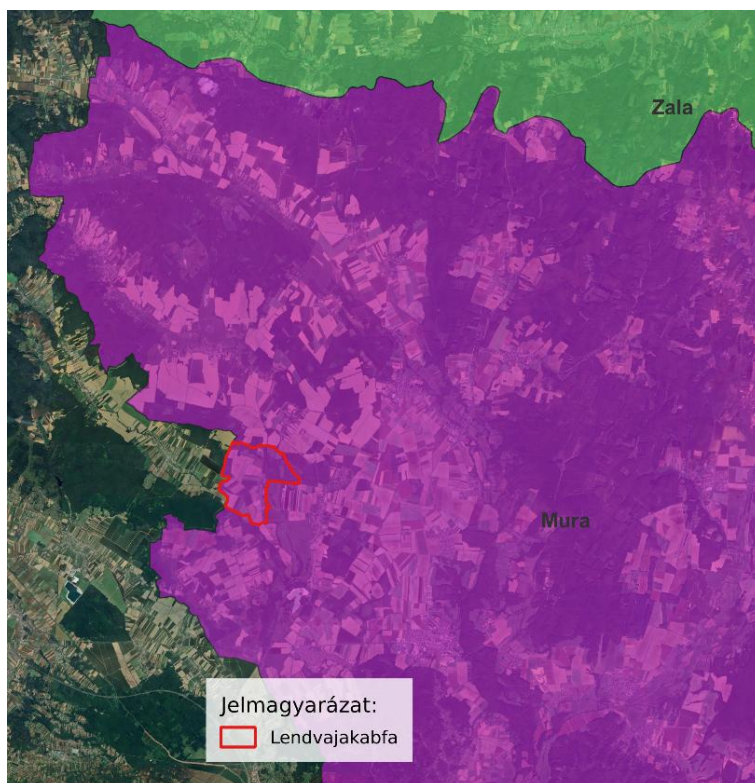
A település közigazgatási területe a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete szerint érzékeny besorolású.



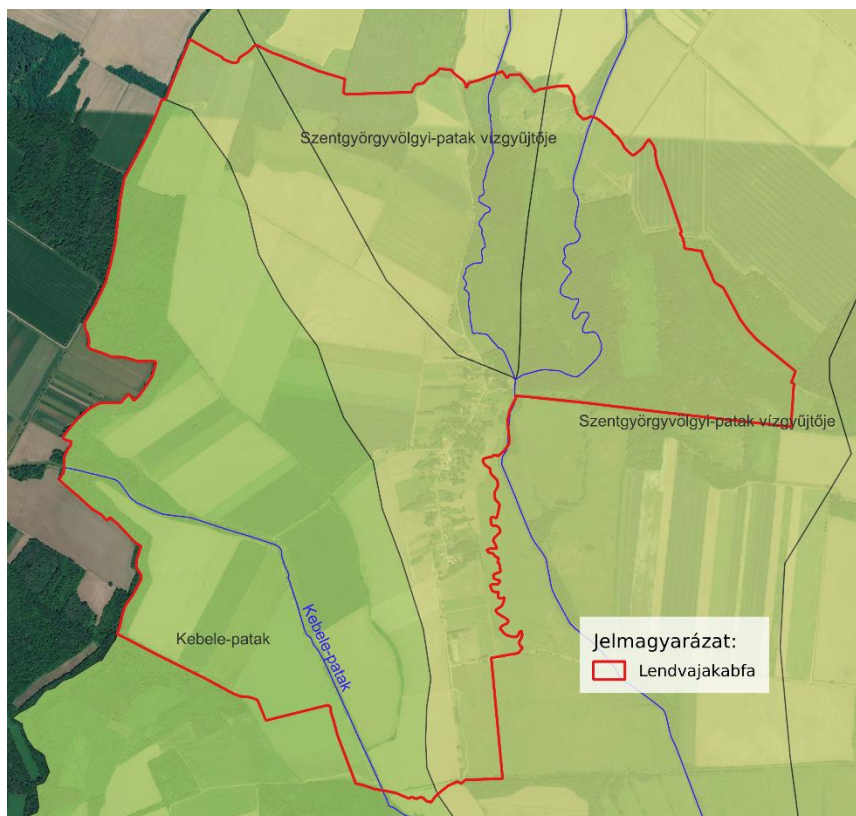
A település érzékenységi besorolása

Vízgyűjtőgazdálkodási terv

A település területe Magyarország 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási terve (VGT3) alapján a „Mura” al-egységbe tartozik.



A VGT3 alapján az alábbi táblázatban foglalhatók össze az érintett víztest minőségi állapotának jellemzői.



Víztest/vízgyűjtő	Kebele-patak	Szentgyörgyvölgyi -patak
Biológiai elemek szerinti állapot	mérsékelt	mérsékelt
Fizikai-kémiai elemek szerinti állapot	jó	jó
Hidromorfológiai elemek szerinti állapot	jó	jó
Víztest ökológiai állapota	mérsékelt	mérsékelt

11.4. Levegőtisztaság-védelem

A levegő minőségének egyik meghatározó tényezője a települési légszennyezési kibocsátás. A többi településhez hasonlóan a légszennyezőanyag kibocsátások elsősorban a lakossági és közületi gázfelhasználáshoz, a közlekedésből adódó levegőszennyezéshez, valamint az ipari létesítményekhez és szolgáltatói tevékenységekhez kötődnek, melynek hatásait tompíthatja, illetve ronthatja az adott település környezeti adottsága.

Levegőminőség szempontjából érzékeny területnek tekinthető az országos jelentőségű természetvédelmi terület. Az érzékeny természeti területekre vonatkozó szabályokról 2/2002. (I. 23.) KöM-FVM együttes rendeletben nem szerepel a település.

A település közigazgatási területére a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet alapján meghatározott határértékek vonatkoznak.

A légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet 1. sz. melléklete alapján a 13. (Az ország többi területe) légszennyezettségi zónába tartozik, ahol a:

- kén-dioxid: F
- nitrogén-dioxid: F
- szén-monoxid: F
- szilárd (PM10): E

A kén-dioxid, nitrogén-dioxid és szénmonoxid tekintetében a légszennyezettség az alsó vizsgálati küszöböt nem haladhatja meg, szilárd szennyezés esetén pedig a felső és alsó vizsgálati küszöb között lehet.

A közúti közlekedésből adódó légszennyezést az alábbi utak forgalma okozza:

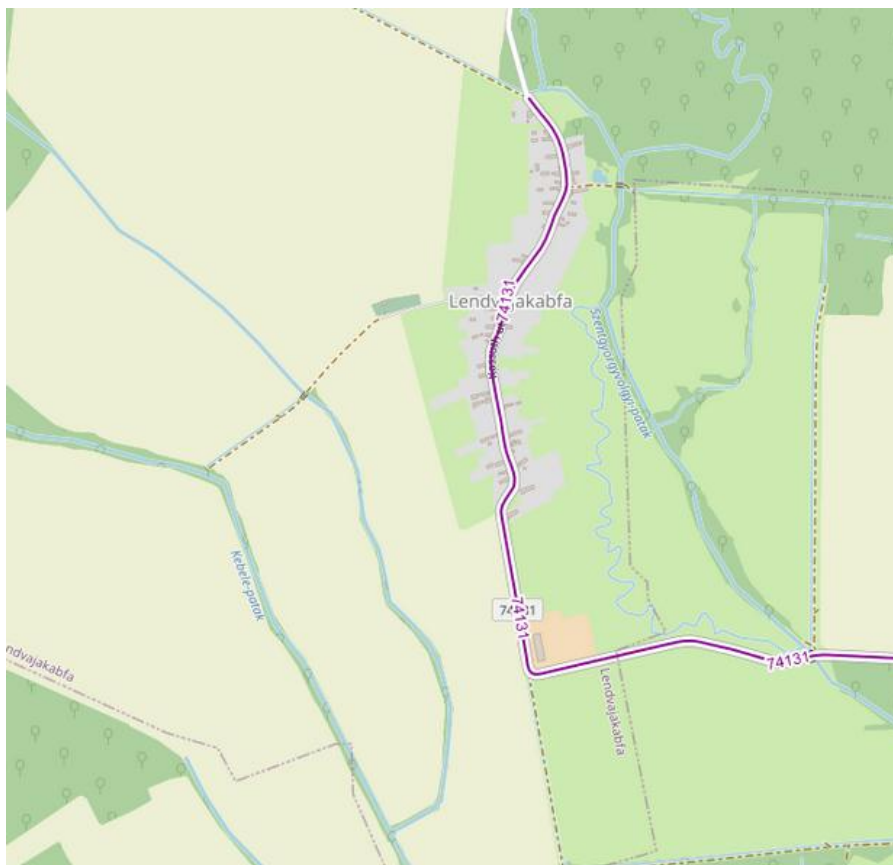
74131 Lendvajakabfa bekötő út

A légszennyezés tekintetében az országos közutak 2024. évre vonatkozó keresztmetszeti forgalmi adatainak felhasználásával megvizsgáltuk a közlekedésből adódóan a településre jellemző levegőállapotot.

A gépjárművekre vonatkozó kibocsátási normák alapján a vizsgált útszakaszon áthaladó járművek teljes légszennyező anyag kibocsátását a következő táblázat részletezi.

Kibocsátás [mg/s m]	CO	CH	NO ₂	SO ₂	PM
74131 út	0,0161	0,0020	0,00368	<0,0001	0,0006

A fenti kibocsátási adatok alapján valamennyi szennyezőanyag tekintetében megállapítottuk, hogy azok mértéke az érvényben lévő határértékeket (4/2011. (I. 14.) VM rendeletben foglaltak) a lakóterületeken nem haladja meg, azt meg sem közelíti. A vizsgált útszakaszt az alábbi térkép ábrázolja.



A település (fő) közlekedési vonalai

11.5. Zaj – és rezgésterhelés

A település zajhelyzetének vizsgálata során – mint minden település vizsgálata során – három fő területre kell kitérni, melyek a közlekedés, az ipari/gazdasági tevékenységek, valamint a kulturális- és szórakoztatóipar.

A közúti közlekedési forgalom okozta zajterhelést a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 4. § (2) alapján határoztuk meg.

Vizsgálatunk során „AZ ORSZÁGOS KÖZUTAK 2024. ÉVRE VONATKOZÓ KERESZTMETSZETI FORGALMA” c. Magyar Közút KHT. kiadványát vettük alapul.

A-súlyozott hangteljesítményszint	74131 út
Nappal	67
Éjjel	60

Információink szerint a településen zajvédelmi határértéket meghaladó zajkibocsátást üzemi létesítmény nem okoz.

11.6. Sugárzás védelem

A természetes háttérsugárzás Magyarországon egy embert átlagosan 2,4 mSv/év effektív dózissal terhel. A testünket érő sugárzás származhat a világúrból, a talajból, a növényekből, élelmiszerekből, környezetünk tárgyaiból, vagy akár a saját testünkéből is.

Az országon belül a geológiai viszonyoktól, az időjárástól, a táplálkozástól függően akár két-háromszoros különbségek is lehetnek a háttérsugárzás mértékében. Mértéke, hatása települési szinten nem befolyásolható. Élettani hatás szempontjából, a távvezetékeknek két jellemzőjét kell figyelembe venni a villamos és a mágneses terét.

A villamos térerősség nagyságát a feszültség szinten kívül egyéb körülmények is befolyásolják:

- a vezetékek föld feletti magassága
- a fázisvezetők és védővezető geometriai elrendezése
- magas objektumok pl.: fásoros árnyékolás jelentősen csökkenti a térerősséget
- épületek (a villamos teret 85-90%-ban leárnyékolják)

A Magyarországon érvényben lévő védőtávolság különböző feszültség szintű távvezetésektől: 750kV-40m, 400kV-20m, 220kV-10m, 120kV-5m.

Ezen védőtávolságok betartását a településrendezési eszközök és az építéshatósági engedélyezési eljárások során figyelembe kell venni. Az alacsonyfrekvenciás mágneses tér áthatol az épületeken és szemben a villamos térrel kiterjedt objektumoknál nem, vagy csak nagyon költségesen árnyékolható. Az alacsonyfrekvenciás mágneses tér ellen a legjobb védekezés a megfelelően nagy védőtávolság tartása. Bázisállomások esetén, Magyarországon érvényben lévő egészségügyi határértékek: 900MHz 4.500.000µW/m², 1800MHz 9.000.000µW/m². A határértékek megállapításakor a különböző kutatási eredményeket vették alapul. A frekvencia növekedésével a behatolási mélység csökken, ezért állapítottak meg két értéket.

A közművek (pl. hírközlés és elektromos energia) tekintetében releváns információkat a dokumentáció vonatkozó (közmű) fejezetei tartalmazzák részletesen.

11.7. Hulladékkezelés

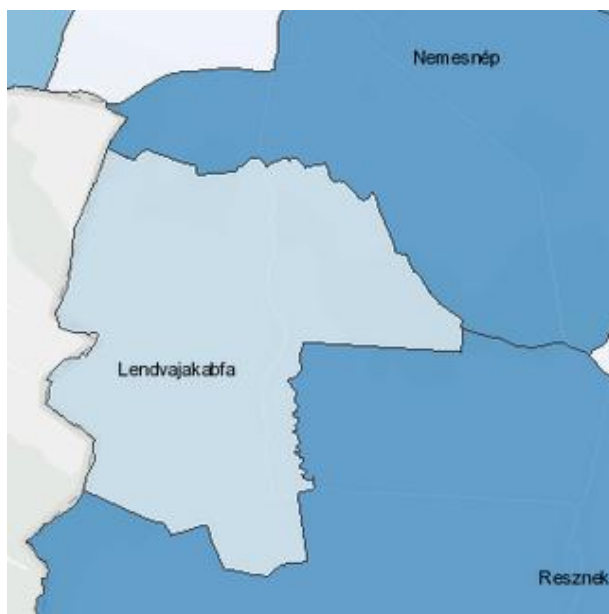
A település közigazgatási területén, a kötelező települési szilárd hulladékgazdálkodási közszolgáltatás teljesítésére kizárólagosan jogosult közszolgáltató Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft. Alvállalkozójaként a Lenti Hulladékkezelő Kft. végzi a szolgáltatást.

A közszolgáltatás keretében elszállított települési hulladék egy főre jutó mennyisége a településen 211 kg/fő volt 2024. évben.

A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz ideiglenes begyűjtésének ellátására kijelölt közérdekű szolgáltató a Lenti Hulladékkezelő Kft. A szállított nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz ürítési helye, a ZALAVÍZ Észak-Zalai Víz- és Csatornamű Zrt. által működtetett zalaegerszegi és lenti szennyvíztisztító telep, valamint a VASIVÍZ Vas Megyei Víz- és Csatornamű Zrt. által üzemeltetett körmendi szennyvíztisztító telep.

Az illegális hulladéklerakás, hulladékelhagyás, illetve az okozott problémák megszüntetése, a felszámolás az ország többi településéhez hasonlóan változó intenzitással okoz kisebb-nagyobb feladatot a település számára.

A településen hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező vállalkozás nem található.



A közszolgáltatás keretében elszállított települési hulladék egy főre jutó mennyisége, 2024. évben (kg/fő) (KSH)

11.8. Vizuális környezetterhelés

11.9. Árvízvédelem

Lendvajakabfa a települések ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról szóló 18/2003. (XII. 9.) KvVM-BM együttes rendeletben erősen veszélyeztetett településként szerepel.

11.10. Klímavédelem, éghajlatváltozás

Az éghajlatváltozás iránti sérülékenységet három tényező határozza meg. Ez a három tényező a kitettség, az érzékenység és az adaptációs kapacitás.

A kitettség alapvetően egy helyszínhez kapcsolódó tulajdonság. A kitettség elemzése arra válaszol, hogy egy adott helyszín milyen mértékben van kitéve egy adott éghajlatváltozási hatásnak.

Az érzékenység egy-egy rendszerhez kapcsolódó tulajdonság. Az érzékenység azt mutatja, hogy az adott beruházás egy adott éghajlatváltozási hatásra milyen mértékben érzékeny, mivel ezek az események károkat okoznak az utakban, épületekben, illetve az azok által betöltött funkciókban.

A kitettség és érzékenység együttes jelenléte szükséges ahhoz, hogy egy potenciális hatás lehetősége fennálljon.

Jelen dokumentációban a kitettség vizsgálata releváns.

A klímaváltozás egyértelmű jelei a szélsőséges mennyiségű és időbeni eloszlású csapadékesemények, amelyek egyértelműen növelik az árvízi és belvízi kockázatot. A csapadék várható időbeli eloszlásának átrendeződése miatt változni fog a felszíni vízkészlet mennyisége és időbeli elérhetősége is. A téli csapadék – várhatóan egyre nagyobb mértékben eső formájában – a jelenleginél magasabban tetőző árhullámokat eredményezhet.

A kisvízi hozamok csökkenése és a kisvízi időszakok meghosszabbodása érzékenyebbé teszi a vízfolyásokat a szennyezőanyag-terhelésekkel szemben is. A kisebb vízmennyiség miatt a szennyezések szempontjából fontos hígító hatás és a vizek öntisztuló-képessége csökken. A hirtelen keletkező, gyors árvizek fokozzák az erózióvesztést, amely következtében nagyobb mennyiségű szennyezőanyag, hordalék mosódik le a területekről. Növekszik a havária események kockázata.

A klímaváltozás hatásai a felszín alatti vizek mennyiségét és minőségét is érintik. Az általánosan érvényes szárazabb talajállapotok miatt a felszín alatti vizeket tápláló csapadékutánpótlás általános csökkenése várható.

Az aszály előfordulásának valószínűsége, intenzitása és súlyossága Magyarország teljes területén növekvő tendenciát mutat. Az egyes talajtípusok eltérő aszályérzékenysége, helyi klimatikus hatások, illetve az adott térség aszályhoz való alkalmazkodási potenciáljának változatossága együttesen szívesen eltéréseket ugyan eredményeznek, de a vízhiány egyre nagyobb kockázati veszélyt jelent.

A viharos események gyakoriságának növekedése potenciális veszélyt jelent az épített környezet vonatkozásában.

A vizsgált terület tekintetében nem helyezkedik el fokozott kitettséget jelentő területen. Az országra általánosan jellemző változásra számíthatunk mind hőmérsékleti, mind csapadékviszonyok, illetve egyéb tekintetben, így kitettség tekintetében közepes mértékről beszélhetünk.

11.11. Fennálló környezetvédelmi konfliktusok, problémák

Környezeti, környezetvédelmi konfliktusok vonatkozásában is megkülönböztethetünk szubjektív tényezők által kiváltott, kialakult konfliktust és objektív módon alátámasztható konfliktust. Míg az első esetben a konfliktusban részt vevő eltérő érdekek, vélemények a meghatározók, addig az objektív esetben az érdekelt felektől függetlenül meghatározott rendszer, módszer szerint ítélt meg az adott szituáció, például méréssel, ellenőrzéssel kontrollálható jogszabályoknak, határértékeknek való megfelelés. Az első esetben az érdekek, vélemények különbsége mellett az egyéni, egyedi érzékenység, az érzékelés különbsége és egyéb (pl. ingerküszöb) tényezők is szerepet játszanak, míg objektív esetben ezek a tényezők is figyelembe vehetők, azonban a probléma feltárása és a lehetséges megoldások elsősorban nem az érdekelt, érintett felek érdekeit, hanem a környezetvédelmi szempontokat, érdekeket hivatottak képviselni (figyelembe véve természetesen az ember végső hatásviselőként jelentkező szerepét is).

Általánosan elmondható, hogy szubjektív környezeti konfliktusforrás jellemzően a lakóövezetek ipari-gazdasági-mezőgazdasági övezetekkel határos területein, illetve az elhagyott illegális hulladékok és egyéb vizuális környezetterhelés következtében jelentkeznek. Objektív konfliktusforrás a szubjektív esetek meghatározott szempontok szerint (pl. mérések, vizsgálatok alapján) alátámasztott eseteiből alakulhatnak ki, illetve egyéb nem megfelelések miatt kerülnek a figyelem középpontjába (pl. jogszabályok, határértékek be nem tartása).

Az alábbiakban bemutatásra kerülő konfliktusok, illetve azok forrásai diverzifikáltak jelentkeznek valamilyen, így a vizsgált település esetében is: kevésbé hangsúlyosan a területre vonatkozóan általában, és/vagy hangsúlyosan a terület egyes részein különösen. (A több alpontban is feltűnethető konfliktusokat a túlzott terjedelem elkerülése nem részletezzük ismételt.)

Általános esetek

Az általános esetekhez sorolható probléma, illetve konfliktusforrásokhoz azokat soroljuk, amelyek esetében kizárólag, vagy jellemzően egy környezeti paraméterre le nem szűkíthető esetről beszélhetünk. Ezek tipikus esetei a nagyobb üzemek, telephelyek működése, üzemeltetése, melyek jelentős környezeti hatást jelenthetnek a környezet vonatkozásában: jellemzően az egységes környezethasználati engedéllyel (IPPC), vagy környezetvédelmi (működési) engedéllyel rendelkező tevékenységek, telephelyek.

A településen (kormányhivatali adatok alapján) egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező vállalkozás nem üzemel.

Talaj és földtani közeg szempontjából

Talaj és földtani közeg vonatkozásában jellemzőbb konfliktus, illetve problémaforrások lehet (többek között):

területfoglalással érintett terület növekedése

erózió/defláció és egyéb veszélyforrásoknak való kitettség

veszélyes anyagok, hulladékok elhelyezése, illetve tárolása a talajon, vagy a földtani közegben

nem várt eseményekből (havária) bekövetkező szennyezés, károkozás

légszennyező anyagok kiülepedése

csatornázatlan területek nem megfelelő szennyvízkezelése

A fentiek közül kisebb-nagyobb mértékben valamennyi eset fellelhető a településeken. Ezek közül kiemelkedik a jelenleg még nem megfelelő szennyvízkezelés.

Potenciális talajszennyezett területek lehetnek még a vizsgálatokkal fel nem tárt, nem vizsgált területek, például:

főbb utak mentén húzódó változó szélességű területsáv,

illegális hulladéklerakással érintett területek,

csatornázatlan területek.

Vízvédelmi szempontból

A vízvédelem szempontjából jellemző potenciális konfliktusforrások részben megegyeznek a talajvédelmi szempontból feltártakkal:

veszélyes anyagok, hulladékok elhelyezése, illetve tárolása a talajon, vagy a földtani közegben

nem várt eseményekből (havária) bekövetkező szennyezés, károkozás

csapadékvizek által történő bemosódás a felszíni vizekbe

csatornázatlan területek nem megfelelő szennyvízkezelése (tárolás földtani közegben, vagy bevezetés földtani közegbe)

A település vonatkozásában a jelenleg még nem megfelelő szennyvízkezelés a legfontosabb.

Levegőtisztaságvédelem tekintetében

A levegőminőség tekintetében számottevő szerepet játszanak az alábbi tényezők.

károsanyag kibocsátás: telephelyek légszennyező forrásai (ipari, gazdaság, intézmény), lakosság fűtési szezonban történő kibocsátásai (szilárd tüzelőanyagok használata), közlekedés kibocsátásai

por kibocsátás a nem portalanított utak használatából eredő terhelés következtében (porfelverődés), illetve a bányászati tevékenység következtében

allergén pollen terhelés (gyom stb.)

beépítések következtében változó, romló átszellőzési lehetőségek

A levegőminőség tekintetében az időjárási viszonyok is számottevő befolyásoló tényezőként említhetők, akár a távolról a kerületbe jutó szennyeződések, akár az átszellőzés vonatkozásában.

Fontos a beépíthetőség olyan mértékű átgondolása, hogy az átszellőzési lehetőségek továbbra is biztosítva legyenek.

A településre levegőtisztaság-védelmi problémák nem jellemzők.

Zajvédelem szempontjából

Zajvédelem tekintetében a korábbi fejezetben leírt eseteket vehetjük számításba, mind szubjektív, mind pedig objektív tekintetben:

- közlekedési zaj
- üzemi zajforrások terhelése
- szabadidős zajforrások

Üzemi zajkibocsátás tekintetében lakóterületek érintettsége esetén az illetékes környezetvédelmi hatóság zajkibocsátási határértéket állapít meg a hatásterülettel érintett védett ingatlanok vonatkozásában. A határértékek teljesülését méréssel ellenőrzik. Határérték túllépés esetén a szükséges intézkedéseket meg kell határozni és végre kell hajtani annak érdekében, hogy a tevékenység megfeleljen a jogszabályi előírásoknak.

Zajvédelmi szempontú konfliktusforrásról nincs információnk.

Hulladékgazdálkodási szempontból

Hulladékgazdálkodás tekintetében a környezettudatosság, a környezeti kultúra hiányosságai jelentenek, jelenthetnek számottevő konfliktusforrást, például az alábbi esetekben:

- szelektív gyűjtés figyelmen kívül hagyása,
- hulladékelhagyás (pl gyűjtőszigetekben nem megfelelő hulladék elhelyezése),
- illegális hulladéklerakás.

Illegális hulladéklerakás főként a közlekedési területek külterületi szakaszán, a felhagyott telephelyek környezetében, mezőgazdasági dűlőutak mentén fordul elő. A szennyezés a csapadékvízzel történő ki-mosódás által veszélyezteti a talajt, a felszín alatti vizeket és az alapkőzetet is: nem csak köztisztasági, hanem talaj-, talajvízszennyezési problémát is jelentve.

Ezek kezelése, felszámolása jelentős idő, energia és anyagi ráfordítást jelent a közszolgáltató, illetve az önkormányzat számára.

Egyéb tekintetben

A fenti, környezeti elemeket érintő problémák, konfliktusok mellett számottevő a vizuális környezetterhelés. Ezek esetében tartós konfliktusok közé sorolhatók általában a roncsolt, felhagyott területek (pl. külszíni bányák) és elhagyott (külterületi) lakó épületek okozta konfliktusok, valamint az illegális hulladéklerakásból eredő konfliktusok is

Az utcaképet esztétikailag negatívan befolyásolja az elektromos légkábelek, telefonkábelek megjelenése is, ami a hálózatok egy részének térszín alatt kialakításával javítható.

A vizuális környezetterhelés témakörében a fényszennyezettséggel is foglalkozni kell, ami általában a következő forrásokból ered:

- közvilágítás,
- telephelyek kültéri megvilágítása,
- díszvilágítás,
- közösségi létesítmények, rendezvények megvilágítása (sport stb),
- fényreklámok, illetve reklámfelületek megvilágítása.

A térbeli, a mennyiségi, az időbeli és a minőségi meg nem felelés együttes megjelenése a fényszennyezést és következményeit mind mértéke, mind hatásai tekintetében súlyosbítja:

- Térbeli meg nem felelés: ha nem csak a megvilágítandó felületre jut fény, hanem azon kívül eső térrészekbe is.
- Mennyiségi meg nem felelés: túl nagy fényáramú fényforrás miatt a reális igényekhez, illetve a látási feladathoz képest nagyobb a megvilágítás (túvilágítás)
- Időbeli meg nem felelés: a megvilágítás ideje, időtartama nincs összhangban a látási feladattal és az ebből fakadó reális igényekkel.

- Minőségi meg nem felelés: a világítás során kibocsátott fény jellemzői, elsősorban kedvezőtlen spektrális összetétele és színhatása járhat olyan következményekkel, amelyek alapján fény-szennyezésről lehet beszélni.

12.A táji és természeti adottságok és örökség, jellemző tájkarakter, zöldinfrastruktúra-hálózat

12.1. Természeti adottságok

Természeti adottságok

Lendvajakabfa Község közigazgatási területének teljes egésze DÖVÉNYI (2010) szerint a következő kistájba sorolható:

Makrorégió (nagytáj):	Nyugat-Magyarországi-peremvidék nagytáj
Mezoregió (középtáj):	Zalai-dombvidék középtáj
Szubrégió (kistájcsoport):	Nyugat-Zalai-dombság (Göcsej) kistajcsoport
Mikrorégió (kistáj):	Kerka-vidék (Hetés) kistáj (3.4.12. Magyarország kistájainak katasztere)

A természeti adottságokat fenti kistáj jellemzői alapján értékeljük (FORRÁS: DÖVÉNYI (SZERK.): MAGYARORSZÁG KISTÁJAINAK KATASZTERE, MTA FÖLDRAJZTUDOMÁNYI KUTATÓINTÉZET, BUDAPEST, 2010.). Az értékelésbe nem vonjuk be a közlekedés, a településhálózat és a népesség témákat, melyek a jelenlegi tájvizsgálat szempontjából érdektelenek vagy kisebb jelentőségűek. A település a 477 km² területű kistáj középső részén található.

Domborzat

A szlovén országhatár és a Kerka teraszos völgye közti keskeny határmenti terület a Nyugat-Zalai-dombvidék legkevésbé tagolt eróziós dombsági kistája. Területét az Ős-Mura és a Kerka alsó-pleisztocén hordalékkúpja fedi, amelyet a szerkezeti mozgások és az eróziós folyamatok különböző mértékben szabdalnak fel. Az átlagos relatív relief értéke 26 m/km².



Lendvajakabfa külterületi látképe



Lendvajakabfa külterületi látképe

Földtan

A 3–3,5 km mélységben elérhető alaphegység kőzettani összetétele változatos, de zömében mezozoos képződményekből áll. A rögszerűen kiemelkedő tanúhegyek között újpleisztocén süllyedésterület a Lenti-medence, melynek jelenleg is süllyedő területét az Ős-Mura hordalékkúpjából származó jó víztározó folyóvízi üledéksor tölti ki. A kis medence belseje tökéletes feltöltött síkság (az átlagos relatív relief 5 m/km²), amelynek felszínére a Kerka óholocén és jelenkori üledékei telepednek.

Éghajlat

A mérsékelt hűvös és mérsékelt nedves éghajlati típusba sorolható a kistáj. Az évi napfénytartam 1850–1900 óra körüli értéket mutat, amelyből nyáron 720 óra, télen mintegy 190 óra napsütés várható. A csapadék évi mennyisége az országos átlagnál magasabb: évi mintegy 760–780 mm. A hótakarós napok átlagos száma 38–42 nap, az átlagos maximális hóvastagság 24–28 cm. Az évi középhőmérséklet átlagos értéke 9,2 °C. A legmelegebb nyári nap maximum hőmérsékletének sokévi átlaga 32,5–33,0 °C, a leghidegebb téli napoké –18,0 °C körüli. Uralkodó szélirányról nem beszélhetünk, ÉK-i, DK-i és NY-i szelek egyaránt fújnak átlagosan mintegy 2,5 m/s sebességgel. A mérsékelt hőigényű és vízigenyes mezőgazdasági kultúráknak kedvez a kistáj éghajlata.

Vizek

A kistáj a Lendva-patak és a Kerka jobb oldali vízgyűjtő területére terjed ki. A vízjárás sajátossága, hogy itt őszi árvizek is kialakulhatnak. A kisvizek időszaka a nyár vége. A talajvíz általában 2–4 méter mélyen van. Kémiaileg a kalcium-magnézium-hidrogénkarbonátos jelleg mellett a nátrium is előfordulhat. Általában lágy vizek és a szulfáttartalom is alacsony, azonban sok helyen jelentkezik a nitrátosodás. A rétegvizek mennyisége átlagos, az artézi kutak száma kevés.

Talajok

A kistájat lényegében két talajtípus jellemzi. Legnagyobb részét pszeudoglejes barna erdőtalaj uralja (83 %), a Kerka-völgy és egyéb vízfolyások mentén kialakult réti öntések pedig 16%-ot borítanak.

Növényzet

A vizsgált terület a Magyarország nagy részén elterülő Pannóniai Flóratartomány (*Pannonicum*) Nyugat-Dunántúl flóraidékének (*Prenoricum*) Göcsej flórajárásába (*Petovicum*) tartozik. Az országhatáron is átnyúló flórajárás átmenetet képez a Dél- és Nyugat-Dunántúl között. Ciklámenes, osztrák zergevirágos bükkösei (*Cyclamini-Fagetum*) és gyertyános-tölgyesei (*Cyclamini-Carpinetum*) még balkáni jelleget is tükröznek. A nyugat-dunántúli jelleg egyértelmű jelei a kilúgozott talajú kavicstetőkön növekedő erdeifenyvesek. Ezek aljnövényzetében jellemző a savanyú talajokat kedvelő közönséges csarab (*Calluna vulgaris*). Göcsej legjellegzetesebb erdőtársulása a lomelegyes erdeifenyves (*Aulacomnio-Pinetum*), amit a fenyő-nyír kor emlékeinek tekintenek.

A Kerka-vidék (Hetés) kistáj potenciális erdőterület, kis kiterjedésű természetes gyepek léte sem valószínű. Klímazonális vegetációtípusát üde lomberdők jelentik: bükkösök és gyertyános-kocsánytalan tölgyesek. Lenti környékén a Kerka mentén jelentős volt a keményfaligetek térfoglalása, a kisebb patakokat égerligetek kísérték. Számottevő a mészkerülő fenyőelegyes-tölgyesek kiterjedése, bár eredetileg az erdőfenyő csekély térfoglalással volt jelen a térségben. Elszórtan találkozhatunk telepített fenyvesekkel, az akácok kiterjedése sem számottevő.

A kistáj növényzete jelentős mértékben átalakított, főleg a központi, sík területeken. Az erdőket nagyrészt kiirtották, helyükön szántók találhatók. A Kerka mentén nedves kaszálórétet és kékperjés lápréteket találhatunk, felhagyásával egyes özönnövények (magas aranyvessző – *Solidago gigantea*) és magaskórós fajok (bánsági sás – *Carex buekii*, kékperje – *Molinia caerulea*) elszaporodtak. A bükkösökben hangsúlyosak a nyugat-dunántúli elemeknek (erdei ciklámen – *Cyclamen purpurascens*, szártalan kankalin – *Primula vulgaris*, magyar varfű – *Knautia drymeia*), a kistáj déli részén szubmediterrán fajok is előfordulnak (magasszárú kocsord – *Peucedanum verticillare*, zalai bükköny – *Vicia oroboides*, pirtógyökér – *Tamus communis*). A fenyőelegyes-tölgyesekben jellemzők az acidofil fajok (fekete áfonya – *Vaccinium myrtillus*, csarab – *Calluna vulgaris*, kereklevelű galaj – *Galium rotundifolium*). Állományaik a hagyományos erdőhasználat (szálasítás, avagyűjtés) megszűnésével átalakultak, az ezekhez kötődő fajok (avarvirág – *Goodyera repens*, körtikefajok – *Pyrola spp.* kapcsos korpafű – *Lycopodium clavatum*) jelentősen visszaszorultak vagy eltűntek. A maradék keményfaligetekben jellemzők a ligeterdei fajok (tavaszi tözike – *Leucojum vernum*, ligeti csillagvirág – *Scilla vindobonensis*, bogláros szellőrózsa – *Anemone ranunculoides*).

Gyakori élőhelyek: K2, K5, K1a, OC, RB; közepesen gyakori élőhelyek: J5, OB, RC, E1, B5; ritka élőhelyek: N13, OA, B1a, B4, J2. Fajsza: 800–1000; védett fajok száma: 40–60; özönfajok: aranyvessző-fajok (*Solidago spp.*) 3, akác (*Robinia pseudoacacia*) 1, japánkeserűfű-fajok (*Reynoutria spp.*) 1. (FORRÁS: MESTERHÁZY ATTILA IN MAGYARORSZÁG KISTÁJAINAK KATASZTERE, MTA FÖLDRAJZTUDOMÁNYI KUTATÓINTÉZET, BUDAPEST, 2010.)

Állatvilág

A vizsgált település állatvilága gyakori, általánosan elterjedt, a mező- és erdőgazdasághoz, illetve az emberi környezethez köthető fajokból tevődik össze. A fajok egy része természetvédelmi oltalom alatt áll, de hazánkban gyakori, több százszoros vagy egyes esetekben milliós példányszámú országos állomány nagyság jellemző. Ritka, érdekes vagy fokozottan védett fajok előfordulása az erdőgazdasági és közlekedési/települési környezetben nem valószínűsíthető.

A község állatvilága önállóan még nem került feldolgozásra, azonban nem tér el jelentősen a Kerka-vidék kistáj más településeinek állatvilágától. A település környezetére az országos átlagnál nagyobb erdősültség, illetve az erdő- és mezőgazdasági területek mozaikos változatossága jellemző, így élőviláguk a településekhez, a mezőgazdasági- és erdőterületek egyaránt köthető. A környék vadászati szempontból is kiemelkedő, a nyugat-dunántúli régióra jellemző nagyvadas állomány található meg itt (főként gímszarvas, őz, vaddisznó). A település egy része a Kebele különleges természetmegőrzési Natura 2000 terület része, ahol a jelölő állatfajok a következők:

Rovarok: kerekvállú állásbogár, nagy hősincér, nagy tűzlepke, sárga gyapjasszövő, skarlátbogár, sötét hangyaboglárka, szarvasbogár, vérfű-hangyaboglárka.

Halak: réti csík, szivárványos ökle, vágó csík.

Kétéltűek és hüllők: dunai tarajosgöte, mocsári teknős, vöröshasú unka.

Emlősök: eurázsiai hód, közönséges denevér, közönséges vidra, nyugati pisedenevér.

A felsorolt fajok a Kebele Natura 2000 területen, különösen annak vizes élőhelyein és üde-félnedves gyepek és erdőtársulásiban vélhetőleg jelentős állomány nagyságban fordulnak/fordulhatnak elő.

Tájföldrajz

Fogalommeghatározás: a tájföldrajz a legkomplexebb geográfiai szakterület, területi szemléletű szintézise a természetföldrajzi és a földhasználaton, a településföldrajzon keresztül a társadalmi-gazdasági adottságoknak. Összetettsége miatt nem kezdő kutatóknak való téma, valódi tájföldrajzossá évtizedek alatt alakulhat, fejlődhet valaki, ha időközben nem horgonyoz le valamely földrajzi részterületnél, pl. geomorfológiánál, biogeográfiánál, vagy demográfiánál és sikerül megőriznie érdeklődését a földrajzi tájak komplexitása iránt. A tájföldrajz különleges vonása, hogy az egyes tájtípusok meghatározásánál nem lehet eltekinteni az adott terület egység látványától, vizuális habitusától (CSORBA 2021.). Tájföldrajzi szempontból Lendvajakabfa Község teljes közigazgatási területe a következő kistáj területén fekszik:

Nagytaj:..... Duna–Tisza-medence
Nagytajrészlet: Duna–Száva-vidék
Középtáj: Dráva–Mura menti Alpokalja
Kistáj **Kerka-vidék.**

A tájföldrajzi adottságokat e kistáj jellemzői alapján értékeljük (Forrás: Csorba Péter: *Magyarország kistájai*, Debrecen, 2021.). A vizsgált terület a 485 km² nagyságú kistáj központi részének Ny-i felén terül el.

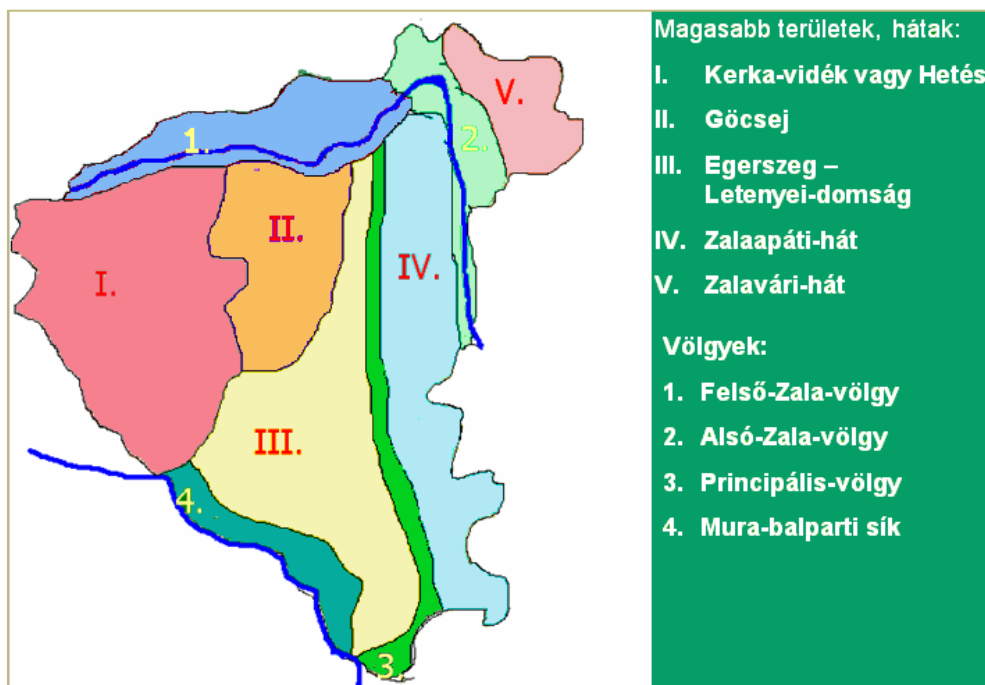
Topográfiai helyzet és domborzattípus: A Göcseji-dombság Ny-i szomszéd kistája, ÉNy-ról DK-felé alacsony dombsági tájból egyenetlen tagolt síksággá lankásodó felszín. **Éghajlati körzet:** Mérsékelt meleg – mérsékelt nedves, Lenti környéke mérsékelt hűvös – mérsékelt nedves térség. **Vízrajz:** Vize-nyős, mocsaras területet az úrfelvételek nem mutattak ki, a nyíltvízi felszínek aránya pedig 0,15%. A táj DK-i részén, a Cserta-patak vízgyűjtőjében van néhány kisebb víztározó. **Földhasználati arányok és tendenciák:** 38% szántóföld (változatlan arány), 39% erdő, amelyből 31% lomb-, 8% tűlevelű fából áll (változatlan nagyságú terület), 10% pedig gyeperő (változatlan) területi részesedéssel. Az OTTrT szerint a kistáj nagyrészt vegyes területfelhasználású térség, kivéve ÉNy-i részét, amely erdőgazdálkodási célterület. **Földrajzi tájtípus:** Szubatlanti-szubalpin éghajlati hatás alatt álló eróziós dombság, ún. barna löszön kialakult pszeudoglejes barna erdőtalajjal. A földhasználatot az erdeifenyő és gyertyános-tölgyes állományok, ill. a szántóföldek mozaikja jellemzi. **Emberi hatáserősség:** A kistáj természeti adottságai csak mérsékelt változtak, állapotára a β-euhemerób kategória illik. A domborzat és a vízrajz elhanyagolható mértékben, a talajtulajdonságok kissé módosultak. A természetközeli növényzet az erdőtelepítéseknek is köszönhetően csak a táj 20–30%-án van jelen. Az 1990 és 2018 között bekövetkezett felszínborítás-változások szerint erősödött az összesített antropogén terhelés. **Beépítettség és településfejlettség:** A beépítettség 3,3%-os (2000: 3,2%), ami az országos átlag fele. A közutak, vasút, ill. települések miatt fellépő élőhely-felszabdaltság szintje mérsékelt, a súlyozott fragmentációs érték 2,2 km/km². A gazdasági, infrastrukturális és társadalmi fejlettség komplex mutató szerint Lendvajakabfa és a Velemér környéki falvak elmaradtak. Felsőszenterzsébet, Lendvajakabfa, Lendvadedes, Magyarföld, Sziójártóháza, Ramocsa, Bödeháza Márokföld, Zalasombatfa és Baglad esetében az elnéptelenedési folyamat nehezen visszafordítható szakaszába lépett. Ilyen nagy számú község léte egyetlen más kistájban sem került végveszélybe. **Tájmétriei adatok:** A kistáj CORINE foltjainak átlagos nagysága 1,31 km², ami közel áll az ország önálló-, hegyközi-, hegylábi-, ill. medencedombságaira megállapított összesített adatahoz (1,36 km²). A Shannon-diverzitás, vagyis a tájhasználati sokszínűséget kifejező szám magas, 1,61 (az országos átlag 1,41). **Természeti veszélyek:** A természeti csapások valószínűsége gyengén közepes mértékű, amiért a felhőszakadások, ill. az árvízi események okolhatók. 1931–2015 között csak 11–12 súlyosan aszályos (PAI>6) év volt. Az éghajlatváltozás hatására valószínűleg csak mérsékelt fog módosulni a jelenlegi tájhasználat. **Természetvédelem:** A táj 15,8%-a az Őrségi NP-hoz tartozik. Natura 2000 madárvédelmi védettségét élvezzi a táj 16%-a, különleges természetmegőrzési besorolás pedig 40%-án érvényes. **Értéktár:** Az összesített értéksűrűség Lentitől D-felé közepes, a táj É-i részén alacsony szintű. Egyedi tájértékekben a Kerka-folyó torkolatvidéke, régészeti lelőhelyekben Lenti környéke gazdagabb. A kistáj erdős, kb. 40%-ára javasolták kiterjeszteni a tájképvédelmi szabályozást.

A tájkarakter földrajzi összetevői: A terület közepesen tagolt dombsági, egyenetlen síksági jellegű, melynek látványát az erdők uralják. Az összefüggő erdőtakaró a táj É-i, ÉNy-i részén, valamint a Nagy-Tenke környékén nem csupán a dombhátaikat, hanem a köztes völgyek jelentős részét is elfoglalja. A zárt, félig zárt táji megjelenés a Kerka-völgy szántóföldjei felé haladva félig nyílt jellegű lesz. Viszonylag alacsony a parlagosodás (3–4%), emiatt a táj gondozott benyomást kelt. A települések többsége törpefalu, Lenti (a legészakabbi, Vas megyéhez tartozó tájrészt kivéve) betölti a központi szerepkör funkciót. Az itt lakók identitásának természetföldrajzi oldalát, a fenyőerdős „előalpesi” hűvös, csapadékos dombvidéki tájat a „kerkavidéki”, vagy „hetési” megjelölés nem sejteti. Bár a környező, magasabban fekvő kistájak – Göcsej, Vasi-Hegyhát, a szlovén Goričko – körvonalai nem markáns kiemelkedések, mégis alkalmasak bizonyos topográfiai támpontnak, földrajzi önelhelyező objektumnak.

Lendvajakabfa természeti adottságai

Lendvajakabfa domborzata közel sík vagy enyhén lejtő dombsági formák jellemzők. A település teljes közigazgatási területe 170 és 200 mBf tszf-i magasságon fekszik. A lakott településrész jellemzően 171–176 mBf-i magasságban található. A település legmagasabb része a közigazgatási terület ÉNy-i részén fekszik, mintegy 200 mBf-i magasságú. Legmélyebb területek a települést átszelő vízfolyás (Kebele) közelében találhatók mintegy 170 mBf-i szinten.

A település belterületének mikroklimáját a változatos terepfelszín, az épített elemek és a növényzet egymáshoz viszonyított aránya befolyásolja. Növényzet nélküli felszínen a besugárzás nagyobb, a hó hamarabb elolvad, a terület nyáron gyorsabban kiszárad. Az É-i és Ny-i uralkodó szelektől jelentős méretű vagy kiemelkedő domborzati forma nem biztosít védelmet, a szél a terepfelszínen akadálytalanul halad végig. A szántók és gyepterületek között azonban gyakoriak az erdősávok, ezért a defláció csekély vagy mérsékelt, nem jelentős. A felszíni csapadékvizek a települést É–D-i irányban átszelő vízvezető árkok és vízfolyások (Kebele, Paragos- és Szentgyörgyvölgyi-patakok) felé folynak, melyek távoli befo-gadója a szlovéniai Lendva város területén az azonos elnevezésű Lendva folyó. A Mura vízgyűjtőhöz tartozó Kebele patak a Lendva balparti és egyben legnagyobb mellékvízfolyása.



A Zalai-dombság felosztása (forrás: hu.wikipedia.org)

12.2. Tájhasználat, tájszerkezet

Tájtörténeti vizsgálat

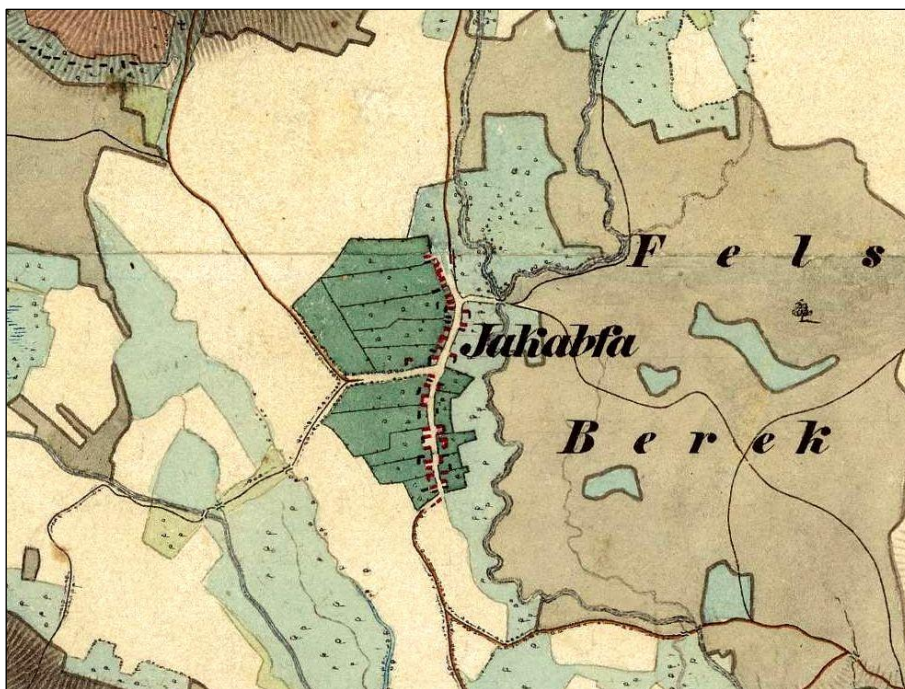
A tájtörténet vizsgálatában elsősorban a hazánk közel 240 évre visszavezethető térképészeti anyagait (katonai térképeit) vettük figyelembe. Az előtte lévő korszakokra csupán feltételezéseink lehetnek, amit kordokumentumokkal jelen vizsgálatban alátámasztani sükségtelen. A település tájféldrajzi helyzete miatt azonban számos következtetés vonható le. Az ábrázolt térképrészleteken csupán a település jelenlegi lakott területét és környezetét ábrázoltuk a ma meghatározott közigazgatási határok jelölése nélkül.

A XVIII. századvégén készült I. katonai felmérés sematikus ábrázolása szerint a település már akkor elérte gyakorlatilag a mai nagyságát, így mondhatjuk, hogy a lakott terület által dominált tájhasználat közel két és fél évszázada változatlan. Külterületi lakott területek nincsenek. A tájrészletet meglehetősen ritka úthálózat jellemezte. A patak völgyek környezetében, valamint a településtől Ny-ra mezőgazdasági területek (szántók, gyepek) jellemzőek, máshol az erdőterületek dominálnak. A falutól ÉNy-ra szőlő-gyümölcskerteket jelez a térkép (ezeknek ma már nincs nyoma). A településen átvetető vízfolyás (Szentgyörgyvölgyi-patak) jelentős méretű (vízhozamú) lehetett. A vízfolyások még erősen meandereznek, folyószabályozásnak nincs nyoma.



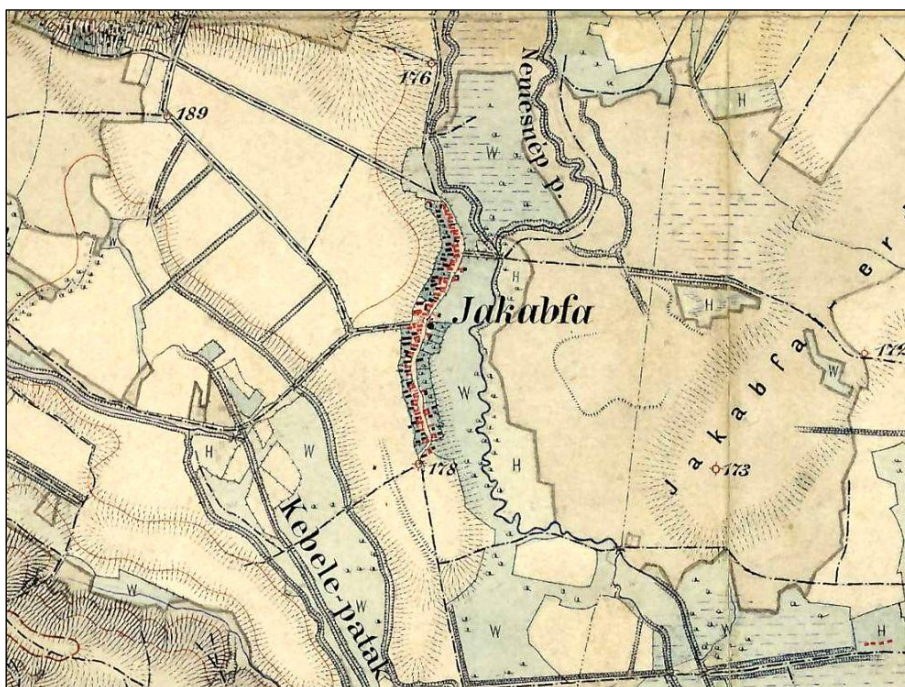
A vizsgált tájrészlet ábrázolása az I. katonai felmérésen (1782–1785)

A XIX. század közepén készült II. katonai felmérés térkép kivágatán látható, hogy a mai külterületi úthálózat már nagyrészt kialakult. A szántók, gyepek, erdők és a vízfolyásokat, mélyvonalakat kísérő vízenyős területek jól elkülöníthetők egymástól. A mezőgazdasági tájhasználat egyre inkább dominánssá vált az alacsonyabb térszíneken, a „Felső-Berek” területén pedig nagy erdők maradtak még meg. Vízszabályozásnak még nincsenek nyomai. A településtől ÉNy-ra lévő szőlő-gyümölcsöszt még művelik.



A vizsgált tájrészlet ábrázolása a II. katonai felmérésen (1819–1869)

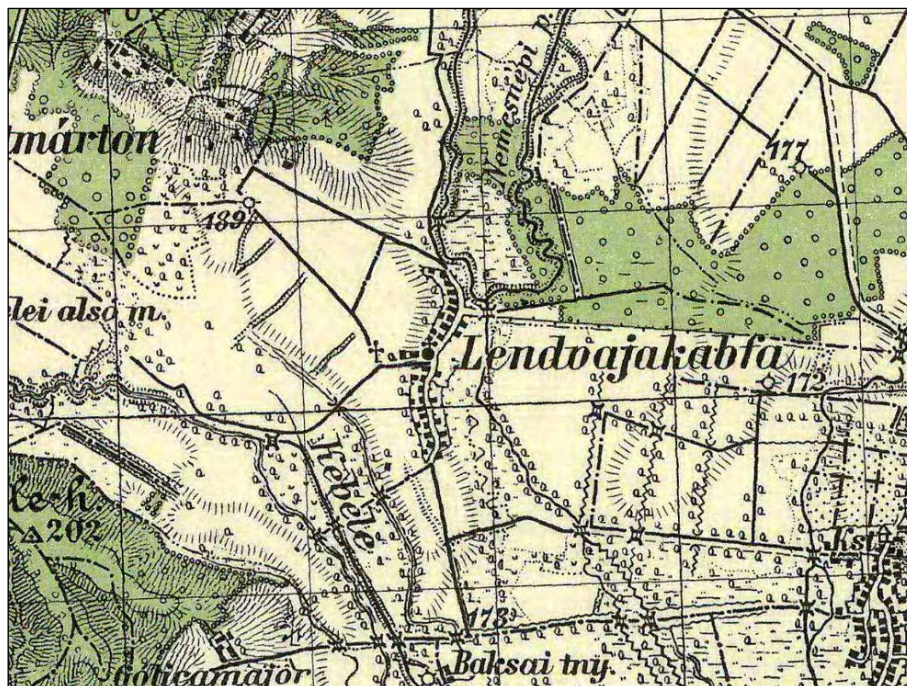
A XIX. század utolsó harmadában, a III. katonai felmérés keretében készült térképen a korábbiakhoz képest a tájhasználat jelentős mértékű változása nem észlelhető. A korábbi Felső-Berek helyén lévő „Jakabfai-erdőt” még mindig művelik. A külterületi útrendszer gyakorlatilag elérte a mai nyomvonalhálózat formáját. Külön ábrázolják a szántó- és gyepterületeket, mindkettő meghatározó szerepet töltött be a tájgazdálkodásban a vízfolyások mentén.



A vizsgált tájrészlet ábrázolása a III. katonai felmérésen (1869–1887)

A XX. század közepén a legnagyobb változás, hogy a településtől K-re lévő erdőnek már csupán az É-i fele maradt meg. A szőlőhegyet még mindig művelik. A lakott terület továbbra is változatlan maradt. A községben kiépült a közműhálózat (víz, villany, gáz, közvilágítás), a külterületen magasfeszültségű lég-

vezetéseket húztak. A XX. század második felére a nagy területű táblák, intenzíven művelt szántóterületek váltak meghatározóvá, de a vízfolyásokat kísérő vizenyős területeken továbbra is megmaradt a rét- és legelőgazdálkodás.



A vizsgált tájrészlet ábrázolása a IV. katonai felmérésen (1941)

A tájhasználat értékelése

A tájhasználat a tájpotenciál adottságainak társadalmi célú igénybevétele. A Természetvédelem. Általános Tájvédelem. Fogalommeghatározások című MSZ 20370:2003 hivatkozási számú Magyar Szabvány szerint a tájpotenciál a táj teljesítőképessége, amelynek alkotói az adott tájegység egymással kölcsönhatásban álló ökológiai, ökonómiai és tájképi potenciáljai. A tájpotenciál kifejezi a tájhasználat lehetséges mértékét, azt, hogy egy táj milyen mértékben alkalmas a társadalom sokrétű igényeinek kielégítésére. Más megfogalmazás szerint a tájhasználat a természetes rendszerekbe való olyan mesterséges, antropogén beavatkozás, amely a természet adta lehetőségeket tudatos, célirányos, egyéni vagy közösségi célok szolgálatába állítja.

Lendvajakabfa Község közigazgatási területén a mező- és erdőgazdasági tájhasználat domináns, de ezen kívül többféle tájhasználat (pl. települési, közlekedési, vízgazdálkodási stb.) található, melyek tükröződnek a tájszerkezetben is. A továbbiakban a település egyes tájhasználatait mutatjuk be.

Települési tájhasználat: Lendvajakabfa a Kerka-menti tájegységre jellemző, a tájba harmonikusan illeszkedő, mintegy 50 lelket számláló kistelepülés. A falusias lakókörnyezet lehetővé teszi a természethez legközelebb álló tájhasználatot, ez változtat legkevésbé a táj eredeti természeti és táji adottságain. Lendvajakabfa területén a települési tájhasználat egy tömbben, a közigazgatási terület közepén elhelyezkedő településre koncentrálódik. Különálló egységek és külterületi lakott ingatlanok vagy településrészek nincsenek. A településszerkezet a községen átvezető 74131 jelű közútra szerveződik. Tipikus egyutcás település, mellékutca nélkül.

Közlekedési tájhasználat: a település közigazgatási területén a közlekedési tájhasználat alárendelt és csupán a településre vezető, kisforgalmú, 74131 jelű közútra koncentrálódik. Lendvajakabfa korábban zsáktelepülés volt, azonban az 1990-es években Nemesnép (É) felé is épült egy keskeny aszfaltozott összekötő út. Vasútvonal nincs. Légi közlekedés nem jellemző. Repülőtér a település területén vagy

közelében nincs. A lakott területeket aszfaltút, a külterületi területhasználat elemeit változó minőségű útvonalhálózat tárja fel, többségében külterületi földutak.

Erdőgazdasági tájhasználat: az erdőgazdasági tájhasznosítás a település külterületének K-i és ÉNy-i részén domináns szerepű, az üzemtervezett erdők nagy területeket foglalnak el, máshol erősen visszaszorultak. Ezen kívül kis területű mozaikfoltokban, illetve mezővédő vagy nyomvonalas létesítményeket (földutakat, árkokat) kísérő erdősávok formájában jelennek meg az erdőterületek. A nagy csapadékbőség miatt a dombság közel egyharmadát erdő borítja. Zala vármegye (Nógrád után) az ország második legerdősültebb vármegyéje, az erdőterületek részaránya 31,6%. A jellemző erdőtársulások a cserestölgyesek, a gyertyános-tölgyesek és az É-i oldalakon a bükkösök. Az erdők többsége kevert, elegyes.

Vadgazdálkodás: a nyílt külterületi részek elsősorban apróvadban (fácán, mezei nyúl) gazdagok, illetve a nagyvadak közül az őz választja élőhelyül a szántókat, gyepeket, illetve a kisebb erdőfoltokat. Az erdős részekre a világhírű zalai gímszarvasállomány és a vaddisznó jellemző, mint vadászható nagyvad. Vadászati, vadgazdálkodási rendeltetésű létesítmények (vadföld, magasles, sózó, etető, dagonya stb.) a település területén megtalálhatók.

Mezőgazdasági tájhasználat: a mezőgazdasági területek közül a település D-i és Ny-i részén találhatók szántóterületek. Jelentős méretű gyepeggazdálkodás alakult ki a település közigazgatási területét átszelő vízfolyások mélyebb fekvésű, vizenyősebb részei mentén. A gyepeket kaszálással vagy legeltetéssel hasznosítják, egy részük Natura 2000 terület és ex lege védett lápterület.

Kertgazdasági tájhasználat: nagy területen művelt szőlő és intenzív művelésű gyümölcsös Lendvajakabfa területén ma már nincs (korábban egy kb. 10-12 hektáros területen szőlőt-gyümölcsösöket műveltek a falutól ÉNy-ra). A lakóterületek hátsó udvarában termelt gyümölcs és zöldség gazdasági szempontból nem jelentős mennyiségű. Jelenleg kertes mezőgazdasági területek csupán a lakott területek Ny-i peremén kerültek kijelölésre (korábbi háztáji gazdaságok), de a gazdálkodás inkább kisüzemi szántók és gyepek művelését jelenti, a zöldség, a szőlő és a gyümölcs minimális.

Vízgazdálkodási területek: a település vízgazdálkodási területei elsősorban a közigazgatási terület vízfolyásaira (Szentgyörgyvölgyi- és Paragos-patak, Kebele) és azok vízelvezető rendszerére korlátozódnak. Jelentős kiterjedésű állóvíz, tó a település területén nincs, azonban a falu ÉK-i szélén, a Paragos-patakra egy kb. 0,1 hektár vízfelületű „látványtavat” telepítettek.

Idegenforgalom: a vizsgált település üdülőkörzetnek nem része, azonban szoros kapcsolatban áll a közeli turisztikai régiókkal. Bár hivatalosan a Göcsej része, földrajzi közelsége miatt gyakran az Őrség–Vendvidék turisztikai célpontjaihoz kapcsolják a látogatók. A község nagy létszámot vonzó, jelentős idegenforgalmi vonzerővel nem rendelkezik, azonban látnivalókban bővelkedik (pl. harangláb, hagyományos tájhasználat, falusi turizmus, természetjárás stb.). A településen átmenő forgalom nincs. Szálláshelyek Lendvajakabfa területén csak a falusi turizmus keretében (vendégházak) érhetők el.

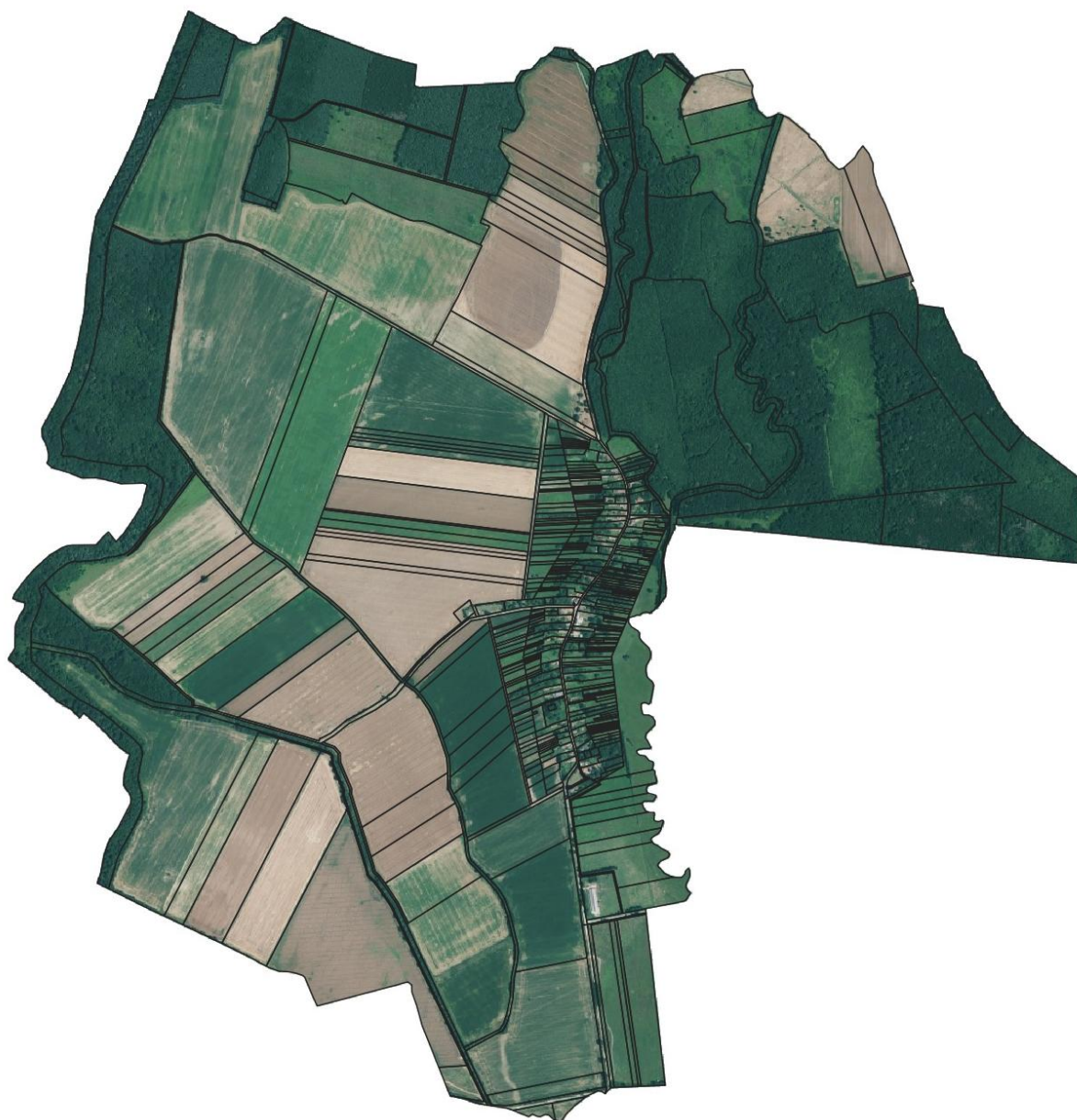
Ipari, gazdaság, bányászati jellegű tájhasználat: a belterületen néhány kisipari üzemben gazdálkodnak, azonban ezek tájképben betöltött szerepe elhanyagolható. A települést D-ről megközelítő közút mentén mezőgazdasági üzem található. Bányaterület nincs és az ipari-gazdasági tájhasználat visszaszorult.

Energetika és közmű jellegű tájhasználat: jelentős méretű energetikai beruházás (naperőmű, szélenerőmű, geotermikus erőmű stb.) a település közigazgatási területén nincs. A napenergia kisebb, nem jelentős méretű, lakossági felhasználása jellemző még (főként tetőkre szerelt panelekkel). A települést közép- és magasfeszültségű légvezetékek hálózják be, látványuk szinte minden nézőpontból jellemző vagy meghatározó.

Honvédelmi tájhasználat: nincs, nem jellemző. Gyakorlótér, harcterek, laktanyák a település közigazgatási területén és tágabb környezetében sincsenek.



Felszínborítás (MEPAR)



Ortofotó a tervezéshez kapott adatszolgáltatásból

12.3. Védett, védendő táji-, természeti értékek, területek

Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek

Lendvajakabfa Község **közigazgatási területének nagy része** a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről 2018. évi CXXXIX. törvényt kiegészítő 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet A területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról 3. melléklete szerint **tájképvédelmi terület övezet része**. Csupán három kis területű, egymástól távol lévő településrész nem tartozik az övezetbe a község D-i részén. A tájképvédelmi terület övezetbe a hivatkozott törvény szerint a természeti adottságok, rendszerek, valamint az emberi tevékenység kölcsönhatása, változása következtében kialakult olyan területek tartoznak, amelyek a táj látványa szempontjából sajátos és megkülönböztetett fontosságú, megőrzésre érdemes esztétikai jellemzőkkel bírnak. A térség tájképvédelmi terület övezetben található részeit az alábbi térképvázlattal ábrázoljuk (5. ÁBRA):



A település tájképvédelmi övezeti érintettsége

Jelmagyarázat:

kék vonal A vizsgált település közigazgatási területének határa
 aransárga felület..... Tájképvédelmi terület övezet
 vörös vonal Országhatár

Az érintett tájképvédelmi terület övezet az országhatártól egészen a Balatonig több ezer hektárra, több település közigazgatási területére (gyakran a teljesre) kiterjed és magában foglalja a Kerka-vidék jelentős részét, melynek jellegzetességét a többnyire erdőkkel fedett kísérő dombok, a Kerka-vidéki táj adja.

Nemzeti és nemzetközi természetvédelmi oltalom alatt álló vagy védelemre tervezett terület, érték, emlék

A település közigazgatási területén nem található a következő védettségű területek vagy értékek: országos és helyi jelentőségű természetvédelmi terület vagy érték, ex lege védett természeti terület vagy érték (kivéve lápterület), ramsari terület és világörökség-várományos terület. Megtalálhatók a következők: Natura 2000 terület, ex lege védett lápterület, bioszféra rezervátum, egyedi tájértékek. Az Országos Ökológiai Hálózat elemeit külön fejezetben értékeljük, vizsgáljuk.

Natura 2000 terület

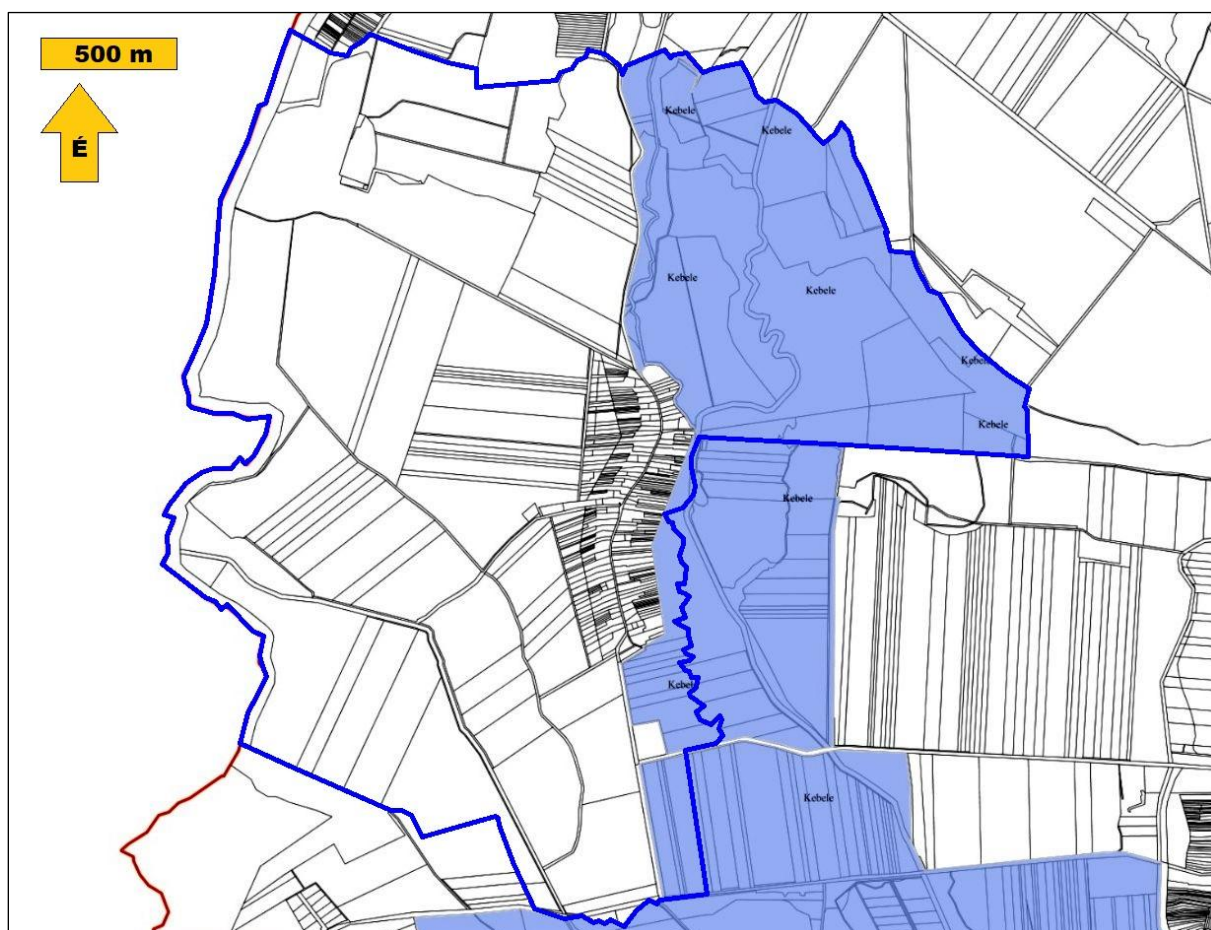
Fogalommeghatározás: az Európai Unió által létrehozott Natura 2000 egy olyan összefüggő európai ökológiai hálózat, amely a közösségi jelentőségű természetes élőhelytípusok, vadon élő állat- és növényfajok védelmén keresztül biztosítja a biológiai sokféleség megóvását és hozzájárul kedvező természetvédelmi helyzetük fenntartásához, illetve helyreállításához. A Natura 2000 hálózat az Európai Unió két természetvédelmi irányelve alapján kijelölendő területeket – az 1979-ben megalkotott madárvédelmi irányelv (79/409/EGK) végrehajtásaként kijelölendő különleges madárvédelmi területeket és az 1992-ben elfogadott élőhelyvédelmi irányelv (43/92/EGK) alapján kijelölendő különleges természetmegőrzési területeket – foglalja magába. A hálózat felállításának legnagyobb előnye, hogy Magyarország természeti értékei, egy az eddiginél magasabb szintű, európai uniós jogi védelmet kapnak, ami nagymértékben támogatja a hazai természetvédelmi törekvéseket és munkákat, elősegítve páratlanul gazdag természeti értékeink hatékonyabb védelmét. Megjegyzendő ugyanakkor, hogy a Natura 2000 hálózat egy

kiegészítő eszköz a hazai természetvédelem számára. A hálózat területei nem helyettesítik a hazai védett természeti területek rendszerét, hanem azt kiegészítik.

Lendvajakabfa Község közigazgatási területének (külterületének) K-i részét, a Szentgyörgyvölgyi- és Paragos-patak mentén, a településen átvezető 74131 jelű közúttól K-re lévő külterületi ingatlanok a **Kebele** elnevezésű **különleges természetmegőrzési Natura 2000 terület** (kódja: HUBF20048) részét képezik. A Kebele Natura 2000 terület Lendvajakabfa Község közigazgatási területére eső ingatlanjainak helyrajzi számai a következők: 02/3, 04, 064/1, 064/2, 065/1, 065/2, 066, 067/1, 067/3, 067/5, 067/6, 068/1, 068/2, 068/3, 068/4, 069/1, 070/1, 071, 072, 074, 075/1, 075/3, 075/4, 076/1, 076/2, 077. A Kebele Natura 2000 terület alapadatai az alábbiak:

Terület megnevezése:.....KEBELE SCI
Azonosító:HUBF20048
Illetékes NPI:Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság
Illetékes zöldhatóság:Zala Vármegyei Kormányhivatal
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
Hulladékgazdálkodási Főosztály
Teljes terület:.....1925,29 ha

A Natura 2000 területek és Lendvajakabfa Község közigazgatási területének kapcsolatát a következő térképpel ábrázoljuk (6. ÁBRA):



6. ábra: Lendvajakabfa Natura 2000 területeinek térképi ábrázolása (FORRÁS: OKIR.HU)

Jelmagyarázat:

kék poligon.....Lendvajakabfa település közigazgatási területének határa
halványkék felületNatura 2000 területek

Az érintett Kebele Natura 2000 terület jelölőfajai és jelölő élőhelyei a következők (1-2. TÁBLÁZATOK):

1. táblázat: A Kebele Natura 2000 terület jelölőfajai

KÓD	MAGYAR NÉV	TUDOMÁNYOS NÉV	MIN. ÁLL.	MAX. ÁLL.
1308	Nyugati piszedenevér	<i>Barbastella barbastellus</i>		
1188	Vöröshasú unka	<i>Bombina bombina</i>	1000	1000
1337	Eurázsiai hód	<i>Castor fiber</i>	2	5
1088	Nagy hőscincér	<i>Cerambyx cerdo</i>		
1149	Vágó csík	<i>Cobitis taenia</i>		
1086	Skarlátbogár	<i>Cucujus cinnaberinus</i>		
1220	Mocsári teknős	<i>Emys orbicularis</i>	20	30
1074	Sárga gyapjasszövő	<i>Eriogaster catax</i>		
1083	Szarvasbogár	<i>Lucanus cervus</i>		
1355	Közönséges vidra	<i>Lutra lutra</i>	2	2
1060	Nagy tűzlepke	<i>Lycaena dispar</i>		
1061	Sötét hangyaboglárka	<i>Maculinea nausithous</i>		
1059	Vérű-hangyaboglárka	<i>Maculinea teleius</i>		
1145	Réti csík	<i>Misgurnus fossilis</i>		
1324	Közönséges denevér	<i>Myotis myotis</i>	100	100
1134	Szivárványos ökle	<i>Rhodeus sericeus amarus</i>		
4026	Kerekvállú állásbogár	<i>Rhysodes sulcatus</i>		
1993	Dunai tarajosgöte	<i>Triturus dobrogicus</i>	200	200

(FORRÁS: [HTTPS://NATURA2000.EEA.EUROPA.EU/NATURA2000/SDF.ASPX?SITE=HUBF20048](https://NATURA2000.EEA.EUROPA.EU/NATURA2000/SDF.ASPX?SITE=HUBF20048))

2. táblázat: A Kebele Natura 2000 terület jelölő élőhelyei

ÉLŐHELY KÓDJA	ÉLŐHELY NEVE	KITERJEDÉS (HA)
6410	Kékperjés láprétek	11,96
6430	Üde-nedves magaskórósok	0,96
6440	Ártéri mocsárrétek	539,08
6510	Üde magas fűű kaszálórétek	76,60
91E0	Éger- és kőrisligetek, puhafás ligeterdők, láperdők	149,50
91F0	Keményfás ligeterdők	152,60

(FORRÁS: [HTTPS://NATURA2000.EEA.EUROPA.EU/NATURA2000/SDF.ASPX?SITE=HUBF20048](https://NATURA2000.EEA.EUROPA.EU/NATURA2000/SDF.ASPX?SITE=HUBF20048))

A Kebele Natura 2000 terület természetvédelmi célkitűzései és prioritásai a következők

Prioritás

„Kiemelt fontosságú cél a következő fajok/élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének fenntartása, helyreállítása:

Élőhelyek (magyar név, kód, kormányrendelet szerinti sorrendben):

- Kékperjés láprétek meszes, tőzeges vagy agyagbemosódásos talajokon (*Molinion coeruleae*) 6410
- Síkságok és a hegyvidéktől a magashegységig tartó szintek hidrofil magaskórós szegélytársulásai 6430
- Folyóvölgyek *Cnidion dubii*hoz tartozó mocsárrétjei 6440
- Sík- és dombvidéki kaszálórétek (*Alopecurus pratensis*, *Sanguisorba officinalis*) 6510
- Enyves éger (*Alnus glutinosa*) és magas kőris (*Fraxinus excelsior*) alkotta ligeterdők (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*) 91E0
- Keményfás ligeterdők nagy folyók mentén *Quercus robur*, *Ulmus laevis* és *Ulmus minor*, *Fraxinus excelsior* vagy *Fraxinus angustifolia* fajokkal (*Ulmion minoris*) 91F0

Fajok (magyar név, tudományos név, ABC szerinti sorrendben):

- hód (*Castor fiber*)
- közönséges tarajosgöte (*Triturus cristatus*)

- mocsári teknős (*Emys orbicularis*)
- nagy hőscincér (*Cerambyx cerdo*)
- sötét hangyaboglárka (*Maculinea nausithous*)
- szarvasbogár (*Lucanus cervus*)
- vérfű hangyaboglárka (*Maculinea teleius*)

Célkitűzések

Általános célkitűzés

A Natura 2000 terület természetvédelmi célkitűzése az azon található, a kijelölés alapján szolgáló közösségi jelentőségű fajok és élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

Specifikus célok

A terület fő célkitűzései:

- A területen élő védett és fokozottan védett fajok által is reprezentált, hazai és közösségi szinten is egyedülálló természetes és természetyszerű élőhelyek megőrzése, fenntartása, különös tekintettel a kékperjés láprétekre, a magaskórósokra, a mocsárrétekre, a puhafás és keményfás ligeterdőkre.
- A közösségi jelentőségű növény- és állatfajok állományának, egyedszámának, populációi életképességének megőrzése, különös tekintettel a következő fajokra: hangyaboglárka fajok, szarvasbogár, nagy hőscincér, mocsári teknős.

További célok és végrehajtandó feladatok:

- A terület vízellátásának és természeteshez közeli vízjárásának különös tekintettel a holtágakra - a vízhez kötött életmódot élő jelölőfajok igényeinek megfelelően biztosítása.
- Az inváziós növényfajok visszaszorítása.
- Az akác, valamint a monokultúra jellegű tűlevelű (erdeifenyő, luc) erdőrészeket őshonos, termőhelynek megfelelő lomboserdővé alakítása középtávon.
- A természetes jelölő társulásokban megjelenő akác (*Robinia pseudoacacia*), valamint a vágásokban, szegélyekben megjelenő magas aranyvessző (*Solidago gigantea*) teljes kiirtása.
- Az erdők természetességének hosszú távon történő fenntartása.
- A gyepek természetes beerdősülésével létrejött őshonos fákkel borított területek elsődleges rendeltetése nem lehet faanyag termesztés csak védelmi.
- A természetes és természetközeli gyepek megóvása érdekében azokon vadgazdálkodási berendezés (szóró) nem létesíthető.
- A sötét- és vérfű hangyaboglárka érdekében az élőhelyül szolgáló láprétek megőrzése. A kezelésüket elsősorban kaszálással kell biztosítani. A kaszálásukat a tápnövényül szolgáló *Sanguisorba officinalis* fejlődési ciklusához kell igazítani. A kaszálást ezeken a gyepeken legalább részben ki kell tolni nyár végéig, vagy a gyepek egy részét kaszálatlanul kell hagyni.
- A 80 évnél idősebb erdőállományokban már tárgyévától, a fiatalabb állományokban közép-távon a jelenlegi erdőkezelési módokról (véghasználat, fokozatos felújító vágás) az állandó erdőborítást biztosító gazdálkodási módra (pl.: szálalás, Pro sylva típusú kezelés) áttérni.
- A rovarok és odúlakó madarak számára a lábon álló holt anyag megtartásával szaporodó- és élőhelyet biztosítani.

Ex lege védett természeti terület vagy érték

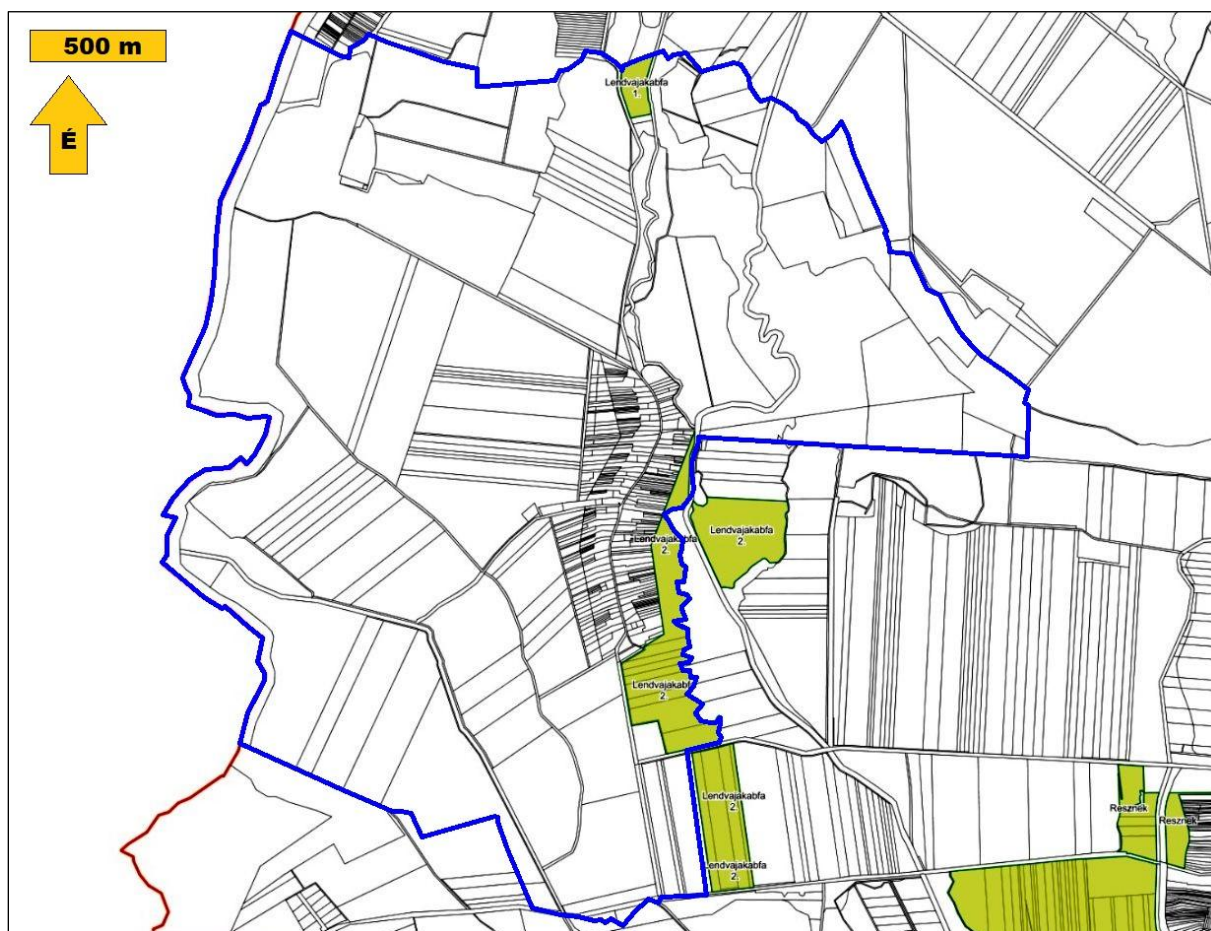
A 1996. évi LIII. törvény 23. §-a értelmében "ex lege" védett természeti területnek minősül és ennél fogva védelem alatt áll hazánkban valamennyi forrás, láp, barlang, víznyelő, szikes tó, kunhalom, földvár. Ez alapján védett természeti területek országos jelentőségűnek minősülnek.

A település közigazgatási terület két helyen, a településhatár É-i szélén, illetve a lakott területtől DK-re a Paragos-patak mentén ex lege védett lápterületek találhatók. Az ex lege védett lápterületeken többnyire gyepegazdálkodás folyik vagy – kisebb részben – az érintett ingatlanok bokorfüzesekkel és/vagy

puhafás ligeterdőkkel fásodtak be. A védett lápterületek egyben a Kebele mente Natura 2000 terület részét is képezik.

Fogalommeghatározás: A láp olyan földterület, amely tartósan vagy időszakosan víz hatásának kitett, illetőleg amelynek talaja időszakosan vízzel telített, és amelynek jelentős részén lápi életközösség, illetve lápi élő szervezetek találhatók vagy talaját változó kifejlődésű tőzegtartalom, illetve tőzegképződési folyamatok jellemzik (Tvt. 23§). A lápok tavakhoz (medencékhez), folyókhoz (holtágak, meanderek), mély fekvésű, hullámos felszínekhez (turjánok), hegy- és dombvidéki suvadásos területekhez kötődnek. Talajvízből, állóvízből, szivárgó vagy áramló vízből táplálkoznak. Sás-, nád-, valamint moha- és tőzegmohatőzeget termelnek. Lehetnek úszólápok, rétlápok, tőzegmohalápok, láperdők és forráslápok. Az egyes lápok a tőzeg tulajdonságait tekintve lehetnek meszesek, vasasak, savanyúak, semlegesek vagy lúgosak. Alakzati szempontból kétféle láptípust különböztetünk meg: síklápok (hazánkra általában ez jellemző) és dagadólápok.

A település ex lege védetségű lápterületeit a következő ábrával szemléltetjük (7. ÁBRA):



7. ábra: Lendvajakabfa ex lege védett lápterületeinek térképi ábrázolása (FORRÁS: OKIR.HU)

Jelmagyarázat:

kék poligon Lendvajakabfa település közigazgatási területének határa
zöldessárga felület..... Ex lege védett lápterületek

Bioszféra rezervátum

A település **közigazgatási területének egésze** a Mura–Dráva–Duna UNESCO Bioszféra Rezervátum átmeneti zónájához tartozik. 1972. június 5-én Stockholmban megrendezett ENSZ környezetvédelmi világkonferencián elfogadásra került az UNESCO „Ember és Bioszféra” (*Man and Biosphere*) programja és egyidejűleg ezt a napot a nemzetközi környezetvédelem világnapjává is nyilvánították. A program

kapcsán eddig a világ 120 országában 669 bioszféra rezervátum jött létre, közülük 20 határon átnyúló kezdeményezés. Hazánkban jelenleg 6 bioszféra-rezervátum található. Ezek egyike az érintett Mura–Dráva–Duna UNESCO Bioszféra Rezervátum, amely elismeri a térség természeti értékeinek nemzetközi jelentőségét. A legfiatalabb (alapítva 2021.) és a legnagyobb területű (329.855 hektár) hazai bioszféra rezervátumunk.

A bioszféra rezervátumok területét három részre osztják: 1. a legértékesebb magterületre, 2. az őket szorosan körbevevő puffterületre és 3. az átmeneti zónára. A bioszféra rezervátum átmeneti zónánál jóval értékesebb ökológiai állapotú magterülete és puffterülete a település több km-es környezetében nem található meg.

Egyedi tájértékek

jellemző olyan természeti érték, képződmény és az emberi tevékenységgel létrehozott tájalkotó elem, amelynek természeti, történelmi, kultúrtörténeti, tudományos vagy esztétikai szempontból a társadalom számára jelentősége van, de nem állnak műemléki vagy természetvédelmi oltalom alatt. A tájérték környezetével együtt védendő.

A település közigazgatási területén még nem történt meg az egyedi tájértékek kataszterezése vagy azok országos rendszerbe történő feltöltése. Javasoljuk a település teljes közigazgatási területén a Természetvédelem. Egyedi Tájértékek kataszterezése című MSZ 20381:2009 hivatkozási számú Magyar Szabványnak megfelelően az egyedi tájértékek számbavételét, kataszterezését és nyilvános, elérhető formában történő közlését! Egy szakmailag megfelelően összeállított egyedi tájérték kataszter segítségével a tájértékek állapota megőrizhető vagy javítható, a településen élők identitását növeli és idegenforgalmi vonzerővel is bírhat. A hivatkozott törvény szerint az egyedi tájértékek megállapítása és nyilvántartásba vétele a védett természeti területek természetvédelmi kezeléséért felelős szervek (nemzeti park igazgatóságok) feladata, ami Lendvajakabfa esetében a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóságot jelenti.

Ökológiailag, tájképileg értékes területek, természetközeli élőhelyek

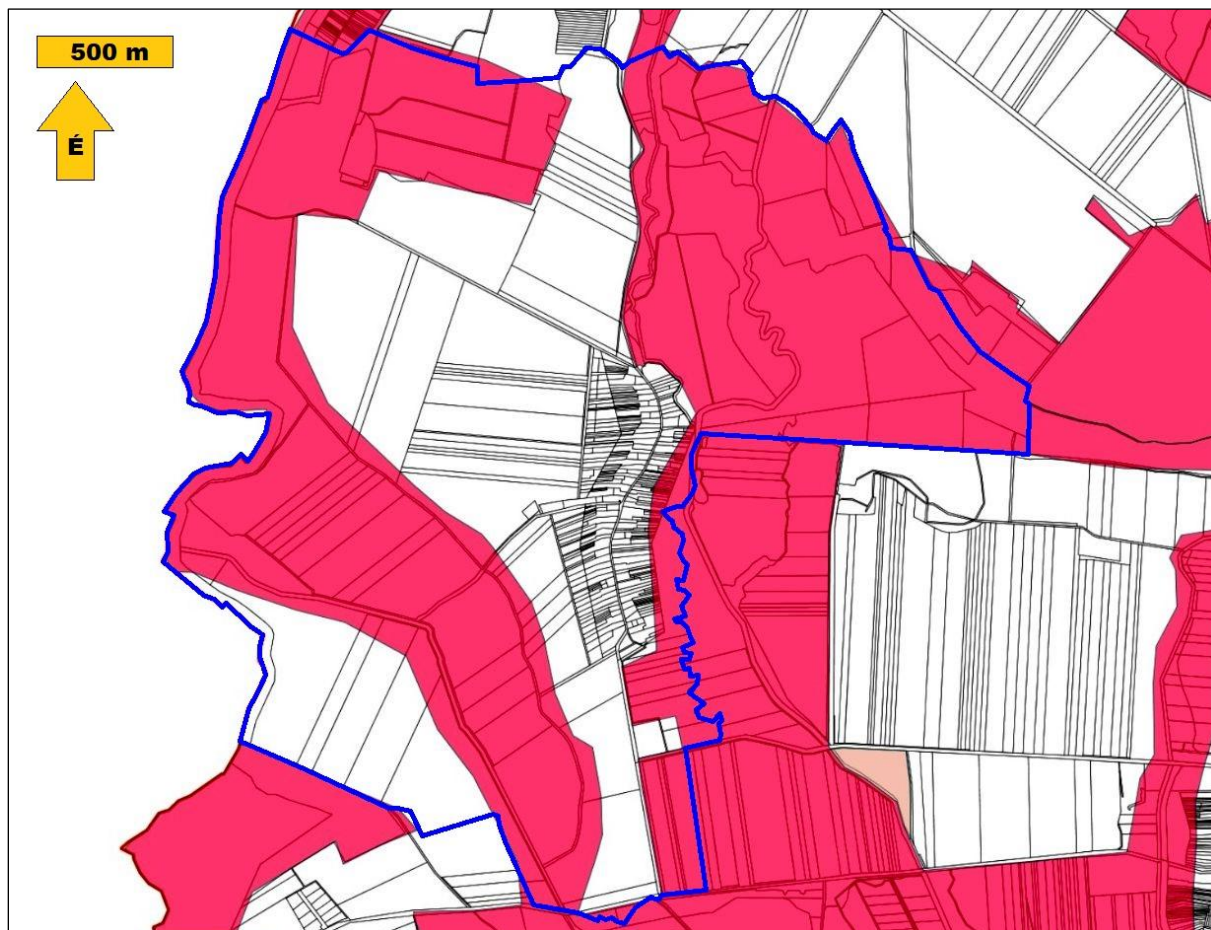
- a vízfolyások (Kebele, Szentgyörgyvölgyi-, Paragos-patakok és mellék-vízfolyásaik) környezetében található üde-nedves gyepek, illetve a vízfolyások vízteste, parti szegélynövényzete (egy részük Natura 2000 védettség alatt áll, illetve ex lege védett lápterületek)
- belterületi zöldterületek
- üzemtervezett erdőterületek, mozaikos elhelyezkedésű, szigetszerű erdőtömbök, erdősávok
- utak, közlekedési pályák, mezsgyék szegélyén spontán megtelepedett vagy ültetett fasorok, keskeny erdősávok, erdőfoltok
- településfásítás, közlekedési zöldfelületek
- temető, templomkertek, intézménykertek, sportpályák.

A patak völgyeket kísérő élőhelyek többsége az Országos Ökológiai Hálózat ökológiai folyosójához tartoznak, illetve – kisebb részben – ex lege védett lápterületek részét képezik. Az ökológiai hálózat elemeit a következő fejezetben részletezzük.

Ökológiai hálózat

Fogalommeghatározás: az 1996. évi LIII. – a természet védelméről szóló – törvény kimondja az ökológiai hálózat létrehozásának szükségességét. Az ökológiai hálózat a természeti, természetközeli területek, valamint a védett természeti területek és védőövezetük ökológiai folyosókkal biztosított biológiai kapcsolatainak térbeli rendszere. A hálózat három elemre osztható: magterület, puffterület és ökológiai folyosó.

A település közigazgatási területének K-i és Ny-i része egymástól jól elkülöníthető É–D irányú sávban az Országos Ökológiai Hálózat ökológiai folyosójához tartoznak. Materület és pufferterület a település közigazgatási területén nincs. A település és az Országos Ökológiai Hálózat elemeinek viszonyát a következő térképvázlattal ábrázoljuk:



Lendvajakabfa Országos Ökológiai Hálózathoz tartozó elemeinek térképi ábrázolása (FORRÁS: OKIR.HU)

Jelmagyarázat:

kék poligon.....Lendvajakabfa település közigazgatási területének határa
 halványvörös felületOrszágos Ökológiai Hálózat – ökológia folyosó

Ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete: Magyarország és egyes kiemelt térségeinek tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben megállapított, kiemelt térségi és megyei területrendezési tervben alkalmazott övezet, amelybe olyan területek – többnyire lineáris kiterjedésű, folytonos vagy megszakított élőhelyek, élőhelysávok, élőhelymozaikok, élőhelytöredékek, élőhelyláncolatok – tartoznak, amelyek döntő részben természetes eredetűek, és amelyek alkalmasak az ökológiai hálózathoz tartozó egyéb élőhelyek – magterületek, pufferterületek – közötti biológiai kapcsolatok biztosítására.

Lendvajakabfa község területén a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság által felügyelt tájhasználat folyik. A település területén található Natura 2000 területeket, az ex lege védett lápterületeket, az Országos Ökológiai Hálózat területeit (ökológiai folyosóit), illetve a település védett természeti értékeit (növény- és állatfajok) szintén a Nemzeti Park Igazgatóság szakemberei felügyelik.

Tájhasználati konfliktusok és problémák értékelése

A tájhasználati konfliktus az optimális társadalmi-gazdasági hasznosítástól eltérően, a táj potenciális értékeit rontó tevékenység megnyilvánulása. Több tájhasználat megjelenése, halmozódása előbb-utóbb

tájhasználati konfliktushoz vezet. Tájhasználati konfliktus akkor áll fenn, amikor egyes tájat igénybevevő tevékenységek akadályozóan hatnak a táj ökológiai, tájképi vagy ökonómiai teljesítőképességre. A táj igénybevételenek hosszú távú, fenntartható hasznosítása érdekében szükség van a konfliktusok feltárására és feloldására. Csoportosításuk szerint lehetnek: funkcionális, tájökológiai és vizuális-esztétikai tájhasználati konfliktusok.

- Funkcionális jellegű konfliktusokat, melyeket az egymást akadályozó, egymás területét megszüntető, rendeltetését zavaró, egymással konkuráló területhasználatok okozzák.
- Tájökológiai (környezetártalmi) konfliktusokat, melyeket az egymást károsító, pusztító, megszüntető, egymás létét veszélyeztető területhasználati módok okozzák.
- Vizuális-esztétikai konfliktust, amelyet a „csúnya” látvány, a rendezetlenség, a megoldatlanság, a befejezetlenség, a folyamatosság érzékelhető megszakadása, hiánya okozza.

Jellegük szerint a tájhasználati konfliktusok lehetnek: megfordítható, megfordíthatatlan, mérsékelhető, nem mérsékelhető, időszakos, tartós, végleges. Lendvajakabfa Község közigazgatási területén fellelt tájhasználati konfliktusok a következők:

Funkcionális konfliktusok

- antropogén létesítmények termőföld-foglalása
- felszíni és felszín alatti közművek ↔ útfásítás
- közterületre ültetett gyümölcsfák (leesésveszély, szennyezett gyümölcsök, lehullott gyümölcs piszkító hatása stb.)
- legelők, gyepterületek becserjésedése, beerdősülése vagy elnádásodása, elgyomosodása
- özönfajok terjedése
- tájidegen fajok alkalmazása az erdőgazdálkodásban.

Környezetártalmi konfliktusok

- illegális hulladéklerakás a külterület egyes pontjain, elsősorban a településszéleken, a bel- külterületi határ közelében, gépjárművel könnyen elérhető helyeken; a hulladék fajtája többféle, elsősorban lakossági, zöld- és építési hulladék található
- bel- és külterületi zúzalékolt- és földutak kiporzása a forgalom során
- közutak zaj- és légterhelése
- a közúti forgalom, illetve a közép- és magasfeszültségű elektromos légvezetékek veszélye az állatvilágra (elütés, madárpusztulás stb.)
- a nagy területű szántók deflációja
- özönfajok (fehér akác, bálványfa, magas aranyvessző) terjedése a teljes közigazgatási területen (kül- és belterület egyaránt)

Vizuális-esztétikai konfliktusok

- légvezetékek tömege a településképben és a külterület egyes részein
- településfásítás hiánya (közművek vagy térhiány miatt)
- elhanyagolt vagy romos belterületi épületek építmények, magánkertek
- nem kellően fásított, tájba illesztett ipari-gazdasági területek.

Speciális, kizárólag a vizsgált településre jellemző, egyedi tájhasználati konfliktust vagy problémát nem azonosítottunk. A felsoroltak a zalai falvakra, illetve tágabb értelemben az ország kistelepüléseire általánosan jellemző problémákat mutatják be.

12.4. Zöldfelületi rendszer vizsgálata

A települési zöldfelületi rendszer elemei

Fogalommeghatározás: a 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról elnevezésű jogszabály szerint a zöldterület állandóan növényzettel fedett közterület, amely a település zöldinfrastruktúrával való ellátottságát, klimatikus viszonyainak megőrzését, javítását, ökológiai rendszerének védelmét, valamint a pihenést és testedzést szolgálja. A közkert egy meghatározott fő funkciót szolgáló, közhasználatú közterületi zöldterület, amelyet bárki használhat. A közpark több funkciót szolgáló, közhasználatú közterületi zöldterület, amelyet bárki használhat.

A települési zöldinfrastruktúra a természetes, természetközeli területek, valamint az ökológiai funkciót betöltő egyéb növényzettel fedett, illetve vízparti ökoszisztémák hálózata. Meglévő és tervezett elemei jellemzően a zöld-, erdő-, mezőgazdasági, vízgazdálkodási, természetközeli és a jelentős zöld- és vízfelülettel rendelkező különleges beépítésre szánt és különleges beépítésre nem szánt területeinek, zöldfelületeinek, fasorainak a helyi sajátosságoknak megfelelő módon tervezett rendszere. A zöldinfrastruktúra-hálózat kialakításának fontos szempontja, hogy az egyes elemeinek folytonossága, illeszkedése mind a beépített terület határán, mind a települések közigazgatási határán lehetőség szerint biztosított legyen.

A település zöldfelületeinek értékelésekor azt vizsgáltuk, hogy a zöldfelületekkel szemben támasztott szerepüknek milyen mértékben tudnak megfelelni:

- **Ökológiai szerep:** javítja a település ökológiai adottságait. A község területén és közvetlen környékén élő növénytömeg jellegétől függően befolyásolja, módosítja a helyi klíma (mikroklíma) alakulását, a levegő minőségét.
- **Használati szerep:** számos olyan létesítmény feladatát csak úgy töltheti be, ha növényekkel betelepített külső terekkel, kertekkel épülnek meg (pl.: iskolák, óvodák, szociális létesítmények stb.). A közparkok, játszóterek használati értékét döntően meghatározza a telepített növényzet. Egyes funkciók ellátására csak növényzettel betelepített területek alkalmasak (pl.: temetők, védőterületek stb.).
- **Vizuális-esztétikai szerep:** a település képi megjelenésében, az utcakép formálásában fontos szerepet játszik a növény. A növények változatossá teszik, gazdagítják a településképet, valamint elfedik, eltakarják az előnytelen részeket.

A rendszer elemei közé soroljuk a közhasználatú zöldfelületeket, a település családi házas részeinek udvarait, valamint a külterületek természeti környezete (erdő, gyepek) mellett a termesztési célú zöldfelületeket is, melyeket kert-, mező- vagy erdőgazdasági módszerekkel művelnek (erdők, fásított területek, gyümölcsösök, szőlők, legelők, szántók, zöldségtermesztő területek stb.). Lendvajakabfa természeti adottságai a mező- és az erdőgazdálkodással, a közlekedéssel (74131 jelű közút) és a települési tájhasználattal hozhatók összefüggésbe, hiszen ez a négy a tájhasználat leggyakoribb módja a közigazgatási területen.

Szerkezeti-, kondicionáló szempontból lényeges, valamint a zöldfelületi karaktert meghatározó elemek

Közhasználatú zöldfelületek

Közparkok, közkertek

Fogalommeghatározás: a 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról elnevezésű jogszabály szerint a közkert egy meghatározott fő funkciót szolgáló, közhasználatú közterületi zöldterület, amelyet bárki használhat; a közpark több funkciót szolgáló, közhasználatú közterületi zöldterület, amelyet bárki használhat.

A közpark, közkert ellátottságot vizsgáltuk a település egészén. Lendvajakabfa Község területén több hektáros vagy többfunkciós közpark nem található és kijelölt zöldterület sincs.

Vizuális-esztétikai szerepük miatt kiemelendők a harangláb, belterületi szobrok, emlékművek, fészületek, kutak stb. környezete, mely általában gondosan kialakított és szépen gondozott. Ezek a tájelemek egyedi tájértékek, melyek felmérése (kataszterbe foglalása) és a felújításra, fejlesztésre, megtartásra vonatkozó intézkedések számbavétele kívánatos.

Zöldfelületi jellegű intézmények

Lendvajakabfa Község közigazgatási területén versenyek lebonyolítására alkalmas méretű és kiépített-ségű sportpálya nem található. Oktatási intézmény és ehhez kapcsolódó óvoda- vagy iskolakert nincs a településen. Templom, egyházi intézmény a község területén nincs.

A településnek egy működő temetője van a Ny-i településszélen, a lakott területektől mintegy 160 méterre a Kossuth Lajos utcából Ny felé elágazó mellékút É-i felén. Területe mintegy 0,6 hektár. A temetőben ravatalozó is található, zöldfelülete gondozott, jól karbantartott, kerítéssel határolt. A temető képét a többségében középkorú fenyőfélék (főleg ezüstfenyők) adják.



Lendvajakabfa temetője



A közösségi ház udvara

Zöldhálózati összekötő elemek

A település belterületén egységes zöldhálózati rendszer nem alakult ki. A felszín alatti (víz, gáz, szennyvíz) és a felszín feletti közművek (elektromos légvezetékek, telefon és kábel tv), az utak mentén kialakított vízvezető árkok a fák, egységes fasorok vagy szélesebb zöldfelületek alkalmazását erősen korlátozzák. A belterületi utak mellett a legtöbb helyen a zöldfelület túl keskeny, fásszerű növényzet telepítésére nincs mód, többnyire gyepterületként kezelik őket. Széles, növénytelepítésre alkalmas zöldfelületek csupán helyenként, a közutak mellett találhatók.

A település szántói, gyepterületei vagy a nagyobb erdőfoltok között több helyen mezővédő erdősávok találhatók, amelyek a tájszerkezetben meghatározóak és tájökölógiai szempontból is előnyösek. A településre bevezető közutak mellett nincs egységes fasor vagy hófogó erdősáv. A tájrészletben elsősorban az üzemtervezett erdők tömbjei funkcionálnak legnagyobb mértékben zöldhálózati összekötő elemként.



Lendvajakabfa erdőterületeinek térképi ábrázolása

(forrás: <https://erdoterkep.nebih.gov.hu/>)

Jelmagyarázat:

- kék poligon.....Lendvajakabfa település közigazgatási területének határa
- narancssárga vonalÜzemtervezett erdőterületek lehatárolása (erdőtaghatárok)
- citromsárga vonal.....Erdőrészlet határ
- zöld kitöltésVédelmi rendeltetésű erdőterület
- kék kitöltésGazdasági rendeltetésű erdőterület

Közhasználat elől elzárt, jelentős zöldfelülettel rendelkező egyéb terület

A családi házas területek zöldfelülete településökológiai szempontból jelentős tényező, hiszen ez a növénytömeg kondicionáló zöldfelületként (párologtatás, szélfogó, porfogó hatás) hat a település egészére. Az önkormányzatnak ösztönözni kell a lakótelkek kertkultúrájának növekvő színvonalát.

Az egyes lakóingatlanok kertjei rendkívül változatos minőségűek. A lakók, a gazdák, a tulajdonosok habitusához, időbeosztásához, igényéhez (igényességéhez), összességében talán az egyének (családok) kertkultúrájához alkalmazkodik, azt mutatja a külvilág (a településkép) felé. Több jó példa található, de vannak olyan kertek, amelyeket elhanyagolnak, kültéri raktárnak használnak, feleslegesen leburkolnak vagy nem kellően gondoznak stb. A településkép szempontjából rendkívül fontos, hogy a lakóingatlanok kertjei az utca felé milyen képet mutatnak, milyen az elő- és oldalkert képe, növényzete, használnak-e sövényt kerítésként, vannak-e olyan növények, amelyeknek lombja a közterületre nyúlik stb.

Jellemző tendencia még mindig a belterületen, hogy a lakók az ingatlanjuk előtti utcai zöldfelületet is – ha egyáltalán van – sajátjuknak érzik, oda növényt telepítenek és rendszeresen gondozzák. Ez egyrészt előnyös, mert a közterület gondozottsága helyenként javul, másrészt hátrányos, mivel a kis „előkertek” rendkívül változatosak, egymáshoz nem illenek, illeszkednek, illetve nagy a kontraszt azokhoz a terület-részekhez képest, ahol nem parkosítottak.

Zöldfelületi ellátottság értékelése

Lendvajakabfa Község belterületén a zöldfelületi ellátottság értéke az országos átlaghoz képest kedvezőnek mondható, ugyanis a település jól erdősült és a külterületen a mezőgazdasági tájhasználat is domináns. Kijelölt zöldterület azonban nincs. Lakott területeken még mindig jellemző, hogy a hátsó kertet a lakók gazdasági célokra, többnyire növénytermesztésre használják, hasznosítják, ez a zöldfelületi ellátottságot emeli. A településrendezési eszközök meghatározása során arra kell törekedni, hogy a zöldfelületi ellátottság mértéke növekedjen.

A zöldfelületi rendszer konfliktusai és problémái

Lendvajakabfa zöldfelületi rendszerének konfliktusai, problémái az alábbiakban foglalhatók össze:

- A településképben helyenként túlzóan jelennek meg a tájidegen fenyők és örökzöldek, illetve az invazív fajok (főleg fehér akác).
- A felszín feletti légvezetékek és a felszín alatti közművek a zöldfelületek fejlesztésében erősen korlátozó tényezőnek tekinthetők.
- A légvezetékek alá gyakran ültetnek közepes vagy nagy lombkoronájú fajokat és a visszacsonkolt fák a településképet rontják (és a zöldfelület gondozása szempontjából sem előnyös).
- A közterületi zöldfelületeken több esetben tapasztalható feleslegesen kijárt, kitaposott utak és/vagy parkolóhelyek, melyek a zöldfelületek biológiai aktivitását csökkentik és településképi szempontból is kedvezőtlenek.
- Közterületre, főleg utak mellé ültetett gyümölcsfák több problémát felvetnek: 1. az érő gyümölcsben a közúti forgalom légszennyezése során káros anyagok halmozódhatnak fel 2. a gyümölcsök mindenki által elérhetők, gazdátlanok lesznek és a fára mászás (és leesés) veszélye megnő, ezért balesetveszélyesek 3. az útra, burkolatra hulló gyümölcs balesetveszélyt okozhat (elcsúszás, darazsak) és esztétikai szempontból is előnytelen.
- A zöldfelületek fenntartásának minősége erősen változó, a településközpontban intenzív, a településszélek felé egyre extenzívebb fenntartás jellemző.
- A fásszáru növényzet lassan alkalmazkodik a klímaváltozáshoz és az ezzel járó aszályos évekhez és szélsőségekhez (viharok, jégesők, tüzek stb.), ezért nem ritka, hogy egyes növényfajok vagy példányok pusztulnak, kipusztulnak, ami balesetveszélyt is okozhat.
- A településen több helyen még mindig hiányoznak a zöldfelületeket összekötő és a vonalas létesítményeket kísérő elemek (fasorok, erdősávok, mezővédő erdősávok, zöldfolyosók stb.)

Speciális, kizárólag a vizsgált településre jellemző, egyedi zöldfelületi konfliktust vagy problémát nem azonosítottunk. A felsoroltak a zalai falvakra, illetve tágabb értelemben az ország kistelepüléseire általánosan jellemző problémákat mutatják be.

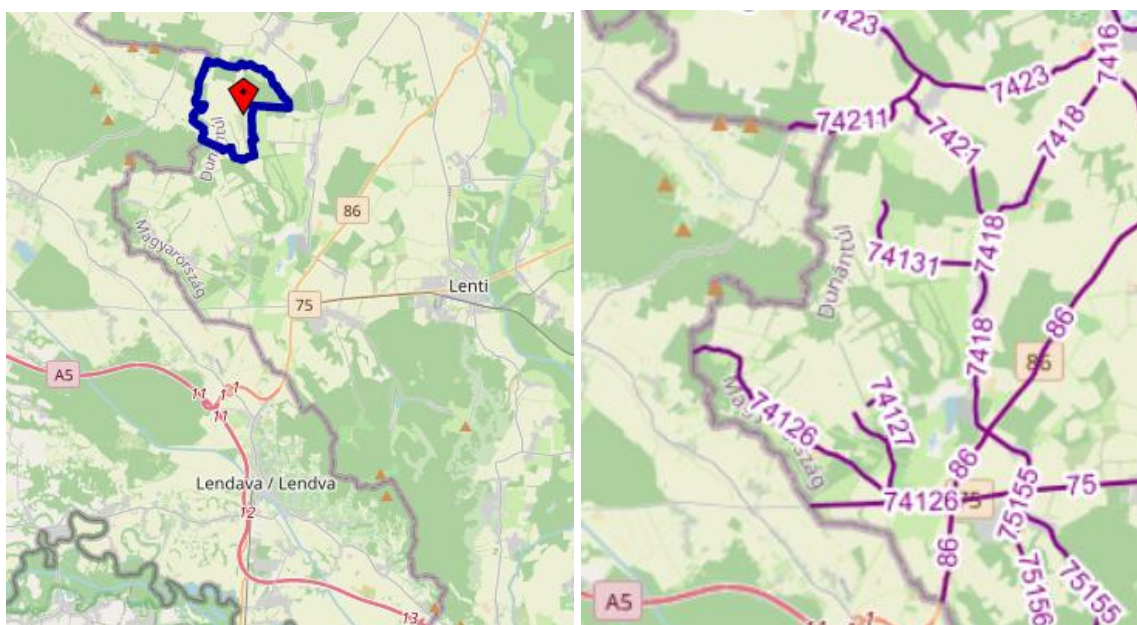
13. Közlekedés

(ÚT 2-1.218 [e-UT 02.01.41] „A településrendezési tervek közúti közlekedési munkarészei” útügyi műszaki előírás szerint, figyelemmel a 419/2021.(VII.15.) Korm.r-re)



Magyarország úthálózata (forrás: tudasbazis.sulinet.hu)

Lendvajakabfa község Zala vármegyében, a Lenti járásban helyezkedik el. Közigazgatásilag a falu a rédcisi körjegyzőséghez tartozik. Országhatárt érintő település, mely autóval 13 km-re van északra a legközelebbi várostól, Lentitől. Délről és keletről Resznek határolja, Északról pedig Nemesnép a szomszédja. Területén a 74131 j. bek. út halad végig. Pár zsákutcáját nem tekintve egyutcás (Kossuth Lajos utca) településként jellemezhető. Kiépített burkolt utak biztosítanak térségi kapcsolatot a településnek. A település a legközelebbi autópályafelhajtótól 15 km-re található (Szlovénia A5), míg Letenyére (50km) a 86. sz. főút – A5 és M70. sz. autópályán keresztül lehet eljutni, ahonnan akár a Balatonis kb. háromnegyed vagy egy órán belül elérhető. Tömegközlekedéssel, közvetlen autóbuszjáratral Lentiből 22 perc a település. Lendvajakabfa legközelebbi vasútállomása a rédcisi állomás, vagyis Rédics vasútállomás. A településtől nagyjából 9 km-re délre található.



Közlekedésfejlesztési terv és Cselekvési program a település közúthálózatának ismertetésén keresztül

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény végrehajtásáról szóló 30/1988. (IV. 21.) MT rendelet 5. § (1) bekezdése kimondja, hogy „A közúthálózat fejlesztésére tervet kell készíteni. ... (7) A közúthálózat fejlesztési tervét ötévenként felül kell vizsgálni, és szükség szerint módosítani kell. ... (8) Az elfogadott közúthálózat fejlesztési tervet a terület- és településfejlesztések és a településrendezések során figyelembe kell venni.”

A település jelenlegi úthálózata rendben van. Új közút kiépítése nem tervezett.

A település kiépített útszélességei, a burkolatok a jellemző járművek és azok forgalomnagyságának megfelel. A jelenlegi közúthálózat minta keresztmetszvényeit külön rajz mutatja. A külterületi utak megfeleltetésével nem foglalkoztunk, arra való felkérés hiányában. Ugyanakkor felhívom a figyelmet arra, hogy egy esetleges pályázat benyújtásához az akkor hatályos útügyi műszaki előírások betartása végett az adott úton rendezési tervi eszközök módosítására lehet szükség.

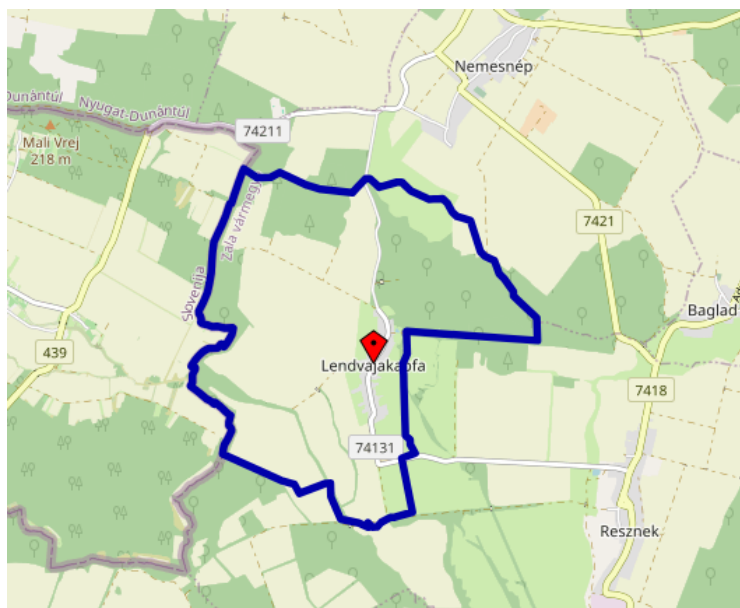
A következőkben az adott utak és jellemzőik felsorolása kerül rögzítésre. Konkrét cselekvési program készítése nem szükséges hozzá, mivel megvalósításuk nem kötelező, illetve nem azonnali és nem létfontosságú. Ugyanakkor a karbantartása az utaknak és részeinek, tartozékainak – főleg padkafeltöltés – szükségszerű és útkezelői feladatkör. Kis szakmai tapasztalattal, tudással és energiaráfordítással a padkaanyag biztosításán túl megoldható. Nem igényel nagyobb pénzügyi ráfordítást, ugyanakkor közlekedésbiztonsági hozadéka annál nagyobb.

Az Önkormányzattól nem kaptam a közlekedés szakági felülvizsgálathoz olyan információkat, mely szerint egy-egy út felfejlesztésével, esetlegesen pályázatra történő felkészítésével foglalkozni kellene.

Az út tartozékainak a biztonságos működtetése, az útosztálynak megfelelő közvilágítás kiépítése, biztosítása az Ötv. és a 20/1984 (12.21.) KM r. alapján önkormányzati feladat.

13.1. A település tervezési paramétereinek meghatározása

„A” kategóriájú település (városi státusz nélküli település, melyet nem érint jelenlegi vagy tervezett országos jelentőségű közlekedési hálózat- országos vasúti fővonal vagy országos törzsúthálózat-, a térségben csak alsóbbrendű közutakon közelíthető meg, és a legközelebbi vasúti kapcsolat is más településen érhető el) egyszerű településszerkezettel, távlatban országos jelentőségű közlekedési hálózat (országos törzsút), vasúti fővonal nem érinti. Közlekedési szempontból periférikus aprófalu.



13.2. A térség közlekedési hálózatának vizsgálata, forgalomvizsgálat

Közüti közlekedés vizsgálata

Kiépített burkolt országos közút (74131. j. bek. u.) biztosít térségi kapcsolatot, de a szomszédos települések külterületi mezőgazdasági földutakon is megközelíthetők.

Belterülete Resznek község északi részéből, a 7418. sz. összekötő útból kiágazó 74 131 sz. bekötő úton érhető el a legegyszerűbben, de egy önkormányzati úton északkeleti szomszédja, Nemesnép, illetve a 7421-es út felől is megközelíthető.

A település kis lakosszáma, kevés ingatlana maga után vonta a közlekedési hálózatának kicsinységét.

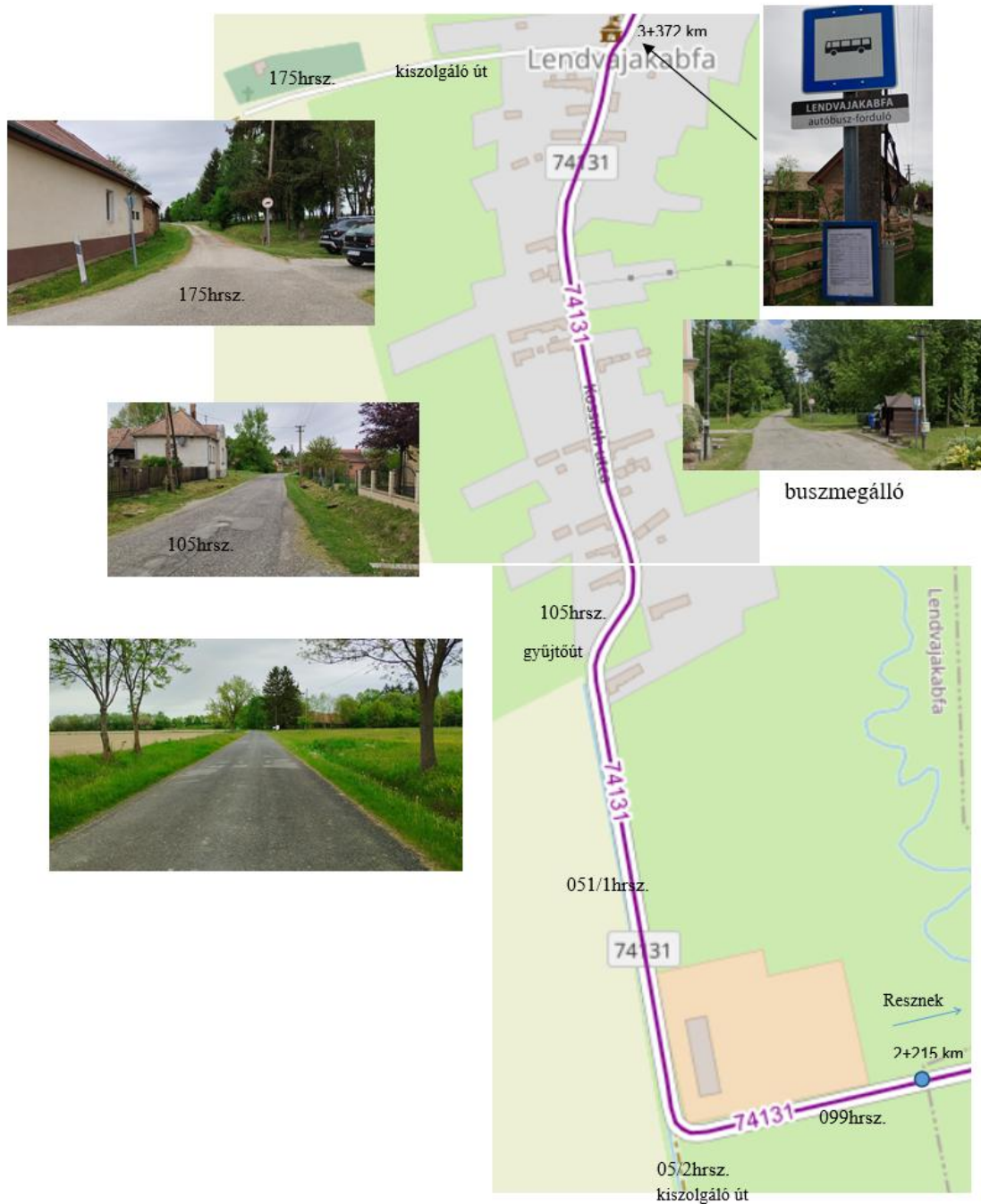


Állami közúthálózat, térségi kapcsolat

Országos közút, egyben a település egyetlen gyűjtőútja:

74131 - Lendvajakabfa bekötő út: 2+215 - 3+932 km szlv.

- Kezelője: Zala Vármegyei Közútkezelő Lenti mérnökség
 - Átlagos napi forgalom: 193
 - Nehézgépjármű forgalom: 23.
 - Téli üzemeltetés: fehér (KIRA) Szolgáltatási szint: V. (KIRA)
- Helyi viszonylatban az ÉNy - DK-i irányú Kossuth Lajos utca.



A közvilágítás szelvényezés szerinti jobb oldalon található, járda nélküli gyűjtőút.

Az ingatlanhatárok közötti szélessége körülbelül 12 m, aszfalt burkolata 5 m széles. Vízvezetése kétoldali nyílt árokkal van megoldva. A 2+215km szlv.-ben van a közigazgatási határ Resznek felől, míg a falu másik végén a lakott terület végén van a végszelvénye az útnak.

A bekötő út a tervezési terület jelentős településszerkezeti eleme, amelynél a kapcsolati funkció előnyben részesítése mellett a feltáró, kiszolgáló funkció is jelentős.

Osztályba sorolás:

gyűjtőút - B.V.: 74131. j. ök. út belterületi szakasza (Kossuth Lajos utca).

K.V.: 74131. j. ök. út külterületi szakasza.

Csomóponti területigény: A település csomópontjainak, útcsatlakozásainak területigénye a szabályozási szélességen belül, a rálátási háromszögek szabadon hagyásával biztosítható.

kiszolgálóutak -B.VI.d. „C”: a nem gyűjtőúti funkciót ellátó útterületek.

Építési terület (szabályozási) szélességük: 5,50-17 m között változó.

Csomóponti területigény: a szabályozási szélességen belül biztosítható, illetve a rálátási háromszögek szabadon hagyásával.

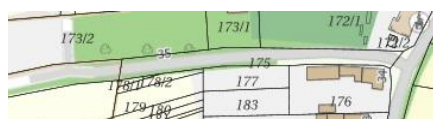
Helyi közúthálózat, lakófunkció, kiszolgáló utak

- a 74131. j. bek. úthoz csatlakozva

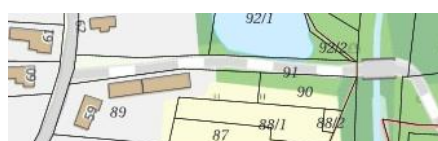
- A 05/2 hrsz.-ú út az országos közút 2+393 km szelvényében csatlakozik bal oldalon, földút beton burkolatú sárrázóval.
- 175 hrsz.-ú belterületi út (az országos közút bal oldalához csatlakozik „Elsőbbségadás kötelező” jelzőtáblával, annak 3+361 km szlv.-ében. Faluközpont a buszmegállóval és a polgármesteri hivattallal. Ingatlan határok közötti szélessége 8,5 m, aszfalt burkolata 158 m. 3,0 m széles aszfalt burkolat, kétoldali nyílt árokkal és jobb oldalon közvilágítással. Az út jobb oldalán, már a földutas részen található a temető.)
- 91 hrsz.-ú közút (Látványtóhoz vezető út. Két keréknymomban kavicsolt földút, az országos közút jobb oldalához csatlakozik, annak 3+683 km szlv.-ében. Nincs közvilágítása és kétoldali oldali földárokkal rendelkezik, közel vízszintes terepen folyókával. Csatlakozásban „Elsőbbségadás kötelező” jelzőtáblája van. Ingatlan határok közötti szélessége 6,0-6,5 m.)



052 hrsz

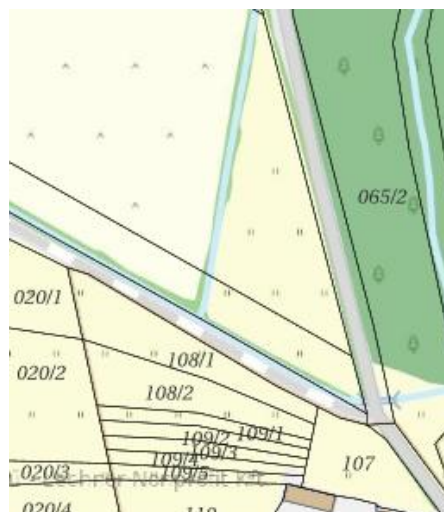


175 hrsz.-ú utca



Látványtóhoz vezető utca

- 047 hrsz.-ú utca (az országos közút végszelvényéből bal irányba forduló mezőgazdasági földút kétoldali mély árokkal, „Elsőbbségadás kötelező” jelzőtáblával. Hosszesése közel vízszintes teljesen a terepbe simul.
- 063 hrsz.-ú utca (az országos közút végszelvényéből (0+932 km.) jobb irányba folytatja az irányt a 74211 j. bekötő úthoz csatlakozva annak bal oldali 0+956 km szlv.-ében. Nemesnép teleülés jobbra, míg az országhatár innen balra érhető el. Aszfalt burkolatú út kétoldali föld árokkal. Hosszesése közel vízszintes teljesen a terepbe simul.



047 és 063 hrsz.-ú út

Külterületi földutak:

A felülvizsgálat során nem kerülnek kiszabályozásra, nagyjából az ingatlan-nyilvántartás szerinti nyomvonalon haladnak, ugyanakkor azok átvizsgálására, rendbetételére időt, energiát kell fordítani. Pályázati lehetőség esetén az adott útfelületet rendbe kell tenni, amennyiben a kijelölt nyomvonalán halad, úgy azt vissza/át kell helyezni az ingatlan-nyilvántartás szerint. A szélességi méreteit a külterületi mezőgazdasági utaknak megfelelően szükséges kialakítani. (K.VI.mezőgazdasági út min. 3,0 m burkolatszélességgel, kétoldali 0,5-0,5 m padkával, kitérőkkel és vízelvezetéssel – min. 5,0 m közel vízszintes terepszint esetén).

Védőtávolságok

Állami közúthálózat

74131 j. ök. út lakott területi szakaszán kívül az úttengelytől 50-50 m védőtávolság megtartandó.

13.3. Vasúti közlekedés vizsgálata

A település közigazgatási területét nem érinti országos vasútvonal.

A Rédics–Zalaegerszeg-vasútvonal a Győr–Sopron–Ebenfurti Vasút 23-as számú vonala. Egyvágányú, nem villamosított vasútvonal. Ezen vonal Rédicsi állomása kb. 10 km-re van a településtől Resznek, Belsőárd érintésével.

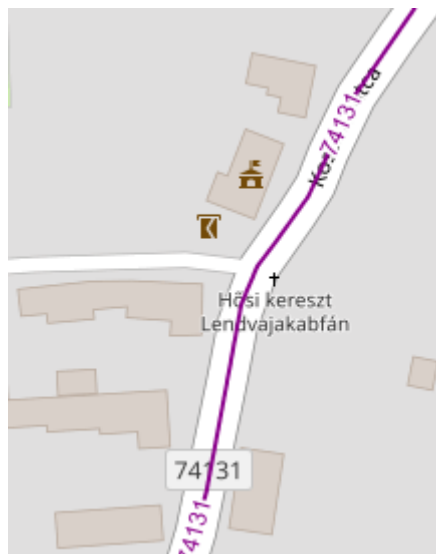




(forrás: <https://www.mavcsoport.hu/mav-szemelyszallitas/belfoldi-utazas/orszagos-terkepek>)

13.4. Községi közlekedés vizsgálata

A közúti községi közlekedést a távolsági forgalom jellemzi, országos közúton bonyolódik. A 74131. j. bekötő úton, lakott területen egy helyen van buszmegálló/buszforduló



3+366 km: Lendvajakabfa, buszforduló

Járatszámok és azok útvonala, mely a települést érintik:

Vonal	Vonal szám
Lenti-Rédics-Baglad-Lenti	6575
Lenti-Rédics-Csesztreg-Ramocsa-Magyarföld	6576

(forrás: <https://www.mavcsoport.hu/mav-szemelyszallitas/belfoldi-utazas/telepulesek-szerinti-menetrendek/B>)

A főváros, Budapest csak a megyeközponton keresztül, Zalaegerszegi átszállással érhető el.

LENDVAJAKABFA, AUTÓBUSZ-FORDULÓ

Célállomás / Destination											
Vonalszám Line number	Menetidő Travel time	Munkanapokon (hétfőtől-péntekig) On workdays ①-⑤				Szabadnapokon Saturday ⑥		Munkaszüneti napokon Sunday ⑦			
Alsószerűszébet, autóbusz-váróterem											
6576	30'	△ 14:51									
Alsószerűszébet, temető											
6576	32'	△ 14:51									
Baglad, harangláb											
6575, 6576	7'-8'	△ 14:51	▲ 15:05	16:56							
Belsőárd, külsőárdi út											
6575	9'-15'	04:56	△ 07:01	▲ 07:37	16:56	07:15	10:35	11:31	07:15	12:50	16:50
6576						15:30					
Csesztreg, autóbusz-forduló											
6576	14'-15'	△ 14:51	▲ 15:05								
Csesztreg, Ipari park											
6576	12'-13'	△ 14:51	▲ 15:05								
Felsőszűrűszébet, autóbusz-forduló											
6576	34'	△ 14:51									
Kerkakutas, tűzoltószertár											
6576	27'	△ 14:51									
Kerkákápolna, autóbusz-váróterem											
6576	48'	△ 14:51									
Külsőárd, harangláb											
6575	11'-18'	04:56	△ 07:01	▲ 07:37	16:56	07:15	10:35	11:31	07:15	12:50	16:50
6576						15:30					
Lenti, autóbusz-állomás											
6575	21'-34'	04:56	△ 07:01	▲ 07:37	16:56	07:15	10:35	11:31	07:15	12:50	16:50
6576						15:30					
Magyarföld, Jókai utca 17.											
6576	51'	△ 14:51									
Rédics, iskola											
6576	14'-21'	△ 07:01	▲ 07:37			07:15			07:15		
Resznek, autóbusz-váróterem											
6575	5'-11'	04:56	△ 07:01	▲ 07:37	16:56	07:15	10:35	11:31	07:15	12:50	16:50
6576						15:30					



LENTI

1184	1186	1187	1193	1625
1639	1641	1643	1658	1669
6238	6241	6242	6248	6262
6287	6446	6448	6454	6456
6457	6553	6554	6559	6560
6564	6565	6570	6576-6585	

Regionális autóbuszjáratok útvonala

Route of regional bus services

- Zalaegerszeg
- Nagykanizsa
- Keszthely
- Lenti
- Letenye
- Zalaszentgrót
- Hévíz
- Pacsa
- Zalaölő
- Zalaszentő

térségi központtal
with regional hub

(forrás: <https://www.volabusz.hu/> - 2026. április 1-től)

13.5. Kerékpáros közlekedés vizsgálata

Kiépített kerékpárúttal biztosított közlekedés jelenleg a községben nincs.

Jellemező a közúton való kerékpározás.

Országos, térségi kerékpárút fejlesztési programban nem vesz részt a település.

13.6. Gyalogos közlekedés vizsgálata

A gyalogosközlekedés számára gyalogos járda a település útjain nincs, még a gyűjtőútján sem. A helyi közutakon (kiszolgáló-, lakóút) vegyes forgalmú útként gépjármű-gyalogos közlekedésre alkalmasak, hiszen az útfelületek járműforgalma minimális.

13.7. Víziközlekedés

Nem releváns.

13.8. Parkolás

A község közigazgatási központjában van lehetőség megállásra, várakozásra, de kijelölt parkolóhely nincs. A lakóutcák szélessége is engedi az útszéli megállásokat.

13.9. Keresztszelvények a meglévő állapotról

1. sz. melléklet

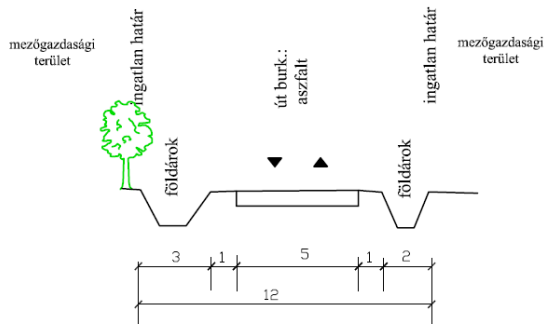
M 1:250

Lendvajakabfa

74131. bek. u. - külterület

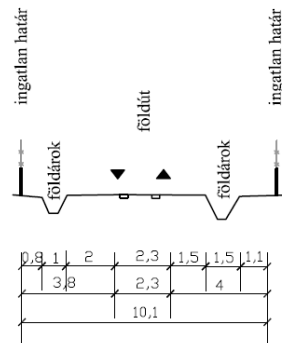
lakott terület táblához közel

K.V.d. $v=50$ km/h
külterületi gyűjtőút



Látványtóhoz vezető út - 91 hrsz.

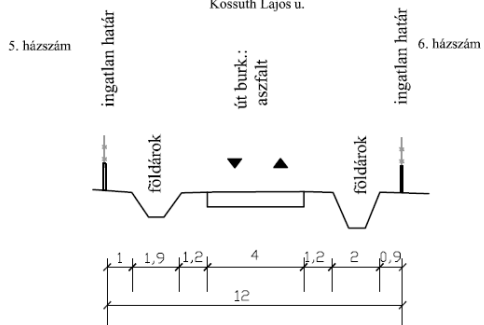
B.VI.d. $v=50$ km/h
belterületi kiszolgálóút



74131. bek. u. - belterület

lakott terület táblához közel

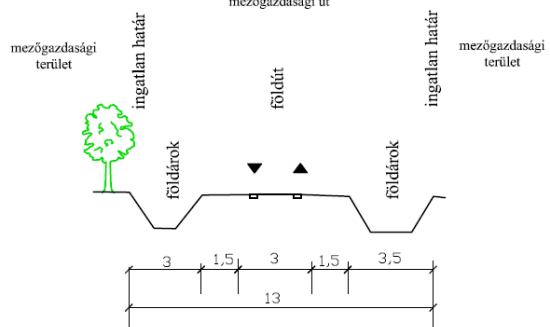
K.V.d. $v=50$ km/h
belterületi gyűjtőút
Kossuth Lajos u.



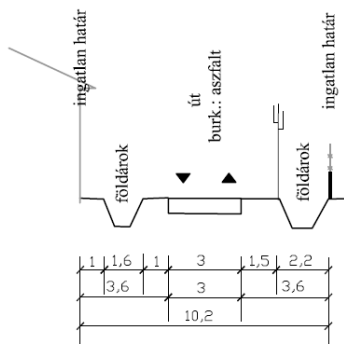
külterület 047 hrsz.

lakott terület táblához közel

K.VI.d. $v=50$ km/h
külterületi
mezőgazdasági út



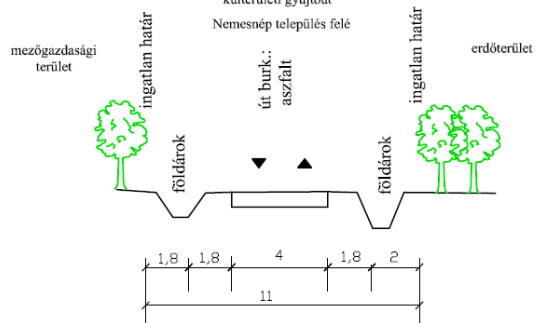
B.VI.d. $v=50$ km/h
belterületi kiszolgálóút



külterület 063 hrsz.

lakott terület táblához közel

K.V.d. $v=50$ km/h
külterületi gyűjtőút
Nemesnép település felé



13.10. Problématérkép

Közüti tekintetben a Látványtóhoz vezető, jelenleg kétnyomos kavicsolt útszakasz kiépítése lehet cél a látványtó esetleges turisztikai fejlesztéséhez.



Közüti infrastruktúra és elérhetőség

- Elhelyezkedés: A település északról Nemesnép felől számozatlan úton, keletről Resznek felől érhető el gépjárművel a 74131-es bekötőúton keresztül.
- Periférikus elhelyezkedés: A falu távol esik a fő közlekedési tengelyektől (M70-es autótűt, 86-os főút). Ez jelentősen megnöveli az eljutási időt a nagyobb városi központokba (Lenti, Zalaegerszeg).
- Burkolatminőség: A bekötőút alacsonyabb prioritása miatt az úthálózat állapota fagy- és kátyúkáraknak kitett. A karbantartás ritkább, mint a főhálózatokon. Szemrevételezés alapján hálózati repedések láthatók az útburkolaton, de hosszanti nyomvályú, kipergés, kátyusodás jelei nem mutatkoznak. a kihelyezett 7,5 t tiltótábla betartásával történő közlekedés esetén az úthálózat biztonsággal közlekedhető még a szűk burkolatszélessége ellenére is.

Tömegközlekedési korlátok

- Rendkívűl alacsony járatsűrűség: A Volánbusz helyközi járatai naponta mindössze néhányszor érintik a falut. A menetrend elsősorban az iskolás és hivatásforgalomhoz (műszakváltások) igazodik.
- Hétvégi elszigeteltség: Szombaton és vasárnap a tömegközlekedési ellátottság drasztikusan visszaesik. Ez szinte lehetetlenné teszi az autó nélküli utazást.
- Átszállási kényszer: A távolabbi célpontok (megyeszékhely, főváros) eléréséhez szinte minden esetben lenti vagy zalaegerszegi átszállás szükséges, ami növeli a menetidőt és a kiszolgáltatottságot.

Mikromobilitás és gyalogos közlekedés

- Hiányzó kerékpáros infrastruktúra: Nincsenek kiépített, elkülönített kerékpárutak a szomszédos települések (Resznek, Bödeháza, Zalasombatfa) felé. A biciklisek a keskeny, kanyargós közútra kényserűlnek.
- Belterületi járdák hiánya: A falu belső útjain a gyalogos forgalom sok helyen közvetlenül az úttesten vagy a padkán zajlik, ami balesetveszélyes.

Határ menti kapcsolatok hiánya

- Közvetlen szlovén kapcsolat hiánya: Bár a település közvetlenül a szlovén határ mellett fekszik, a szomszédos szlovén falvakkal (pl. Kebeleszentmárton/Kobilje) nincs közvetlen, kiépített szilárd burkolatú közúti kapcsolata. A meglévő földutak csak korlátozottan alkalmasak a térségi mobilitásra.

Fejlesztési lehetőség

A kerékpáros turizmus fejlesztése kiváló kitörési pont lehet, mivel a falu az Őrség, a Hetés néprajzi tájegység és a szlovén határvidék metszéspontjában fekszik. A térség természeti adottságai és alacsony gépjármű-forgalma ideálisak a kerékpározáshoz, de a potenciál kihasználásához célzott beavatkozások szükségesek.

Határon átnyúló kapcsolat kiépítése: A legfontosabb lépés egy közvetlen, szilárd burkolatú kerékpáros/turisztikai összeköttetés létesítése a szomszédos szlovéniai Kebeleszentmárton (Kobilje) irányába. Ez ráköthetné a falut a fejlett szlovéniai kerékpáros hálózatokra.

Önálló kerékpárutak kiépítésének távoli tervként van realitása, ugyanakkor rövid távon, minimálisabb pénzüsszeggel kerékpáros úthálózat kijelölése lehetséges: Resznek és Zalasombatfa felé a meglévő közút hálózaton. Az ország szerkezeti terve tervezett nyomvonalként jelöli a Resznek Nemesnép településeken keresztülhaladó 7418 és 7421 j. ök. utak nyomvonalát, melyhez kapcsolati kötődés javasolt.

Tematikus utak integrációjának kihasználásával Lendvajakabfa fizikai bekapcsolása a meglévő regionális utakba, mint a Vasfüggöny kerékpárút (EuroVelo 13), a Hetés kulturális kerékpárútjai, vagy az Őrségi Nemzeti Park meglévő túraútvonalai.

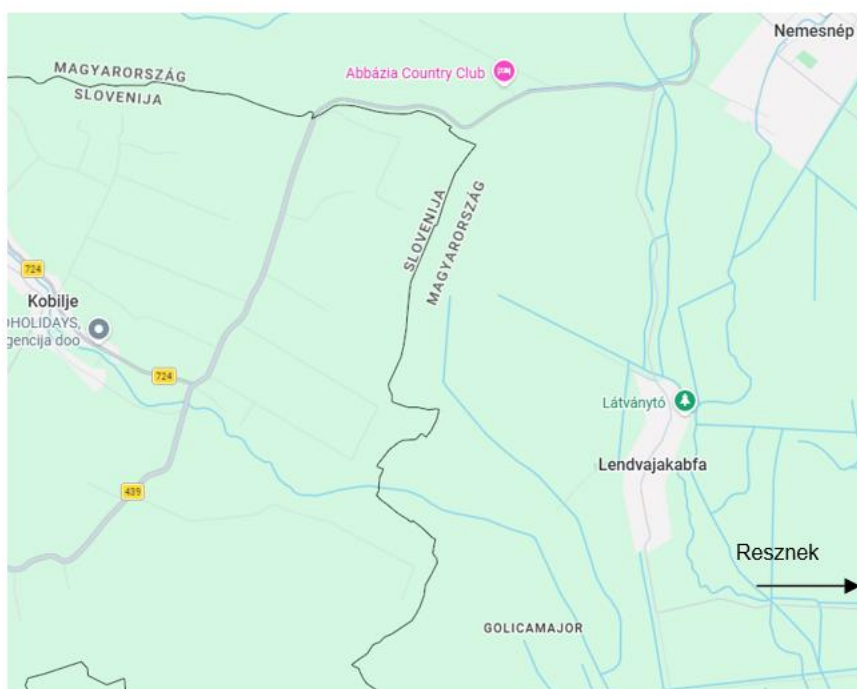
Turisztikai kínálatbővítéssel együtt digitális turizmus létrehozása: QR-kódos információs táblák kihelyezése, amelyek bemutatják a falu történetét, az egykori határréleget és a környékbeli természeti értékeket (pl. a Kebele-patak élővilágát).

A megvalósításhoz célszerű lenne a szomszédos településekkel összefogva (pl. Resznek, Bödeháza, Gáborjánháza) közös Interreg (magyar-szlovén) pályázati forrásokat keresni.

Közüti infrastruktúra gépjárművel: Földrajzi elhelyezkedése miatt három reális fizikai irány létezik a zsákjelleg feloldására

- Déli irányban összeköttetés Szlovéniával (Kebeleszentmárton / Kobilje)
Ez a leglogikusabb és gazdaságilag a legtöbb haszonnal kecsegtető irány, mivel a szlovén határ közvetlenül a falu déli határában húzódik.
A Lendvajakabfáról délre induló földút leaszfaltozása és összekötése a szlovéniai Kebeleszentmárton (Kobilje) úthálózatával (kb. 1,5–2 km-es hiányzó szakasz).
Finanszírozás: Kizárólag a kétoldalú Szlovénia–Magyarország Interreg határon átnyúló program segítségével valósítható meg.
Előny: A falu azonnal bekerülne a nemzetközi forgalomba, közvetlen elérést kapna a szlovéniai Muravidék felé, és megszűnne a határ menti periféria-szerepe.
- Nyugati irány: Összeköttetés Bödeházával és Szijártóházával
A Lendvajakabfa és Bödeháza (vagy Szijártóháza) közötti meglévő mezei/erdészeti utak kiszélesítése, stabilizálása és szilárd burkolattal (aszfalttal) való ellátása. Ez egy kb. 2,5-3 km-es új útszakaszt jelentene.
Finanszírozás: Hazai forrásból (pl. Magyar Falu Program) vagy Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP Plusz) forrásaiból, konzorciumban a szomszédos falvakkal.
Előny: Létrejönne egy belső, alternatív kistérségi összekötő út, amely a mikro-térség falvait (Bödeháza, Gáborjánháza, Szijártóháza, Lendvajakabfa) fűzné fel egyetlen körútra, megkönnyítve a belső mozgást és a munkába járást.
- Keleti irány: Összeköttetés Zalasombatfával
Kelet felé a Kebele-patak völgyén keresztül, ahol jelenleg szintén csak mezőgazdasági nyomvonalak találhatók. Egy új, közvetlen összekötő út építése Zalasombatfa irányába.
Ez a legnehezebb opció, mivel a terület vízjárta, környezetvédelmileg érzékeny (a Kebele-patak ártéri területe), így az útépités komoly környezet-védelmi engedélyeztetést, hidak/átereszek építését és magasabb költség-vetést igényelne.
- Nyugat felé haladva a szomszédos Hetés-menti magyar falvak találhatók, ám közvetlen aszfaltút jelenleg nincs köztük.

A magyar-szlovén határszakaszon az elmúlt évtizedekben több olyan sikeres infrastrukturális és útnyitási projekt valósult meg, amely közvetlen mintaként szolgálhat Lendvajakabfa zsákutca-jellegének felszámolásához. Ezek a beruházások bizonyítják, hogy az elszigetelt, periférikus határ menti falvak sorsa gyökeresen megváltoztatható az európai integráció és a kistérségi összefogás segítségével.



Mintaprojektek lehetnek:

- Orfalu és Búdfalva (Budinci) útnyitással Az [Interreg program](#) keretében egy teljesen új, szilárd burkolatú, határon átnyúló utat építettek a két település között. A beruházás nemcsak a helyi lakosok mindennapi mobilitását és családi kapcsolatainak ápolását tette lehetővé, hanem beindította a faluban a falusi turizmust és a kerékpáros forgalmat is.
- Magyarszombatfa és Pártosfalva (Prosenjakovci) kerékpáros és közúti kapcsolat esetében az Interreg Szlovénia–Magyarország támogatások révén állandó, szilárd burkolatú közúti és kerékpáros kapcsolat jött létre. Ez az átkelési pont ma már szerves része a térségi EuroVelo 13 (Vasfüggöny) kerékpáros útvonalnak, és tökéletes példája annak, hogyan lehet a közúti fejlesztést összekötni a zöldturizmussal.

14. Közművesítés, elektronikus hírközlés, csapadékvíz-gazdálkodás

14.1. Vízellátás

Lendvajakabfa község vízellátása Lenti, Rédics, Külsősárd, Belsőárd, Resznek, Baglad, **Lendvajakabfa**, Gáborjánháza, Szijártóháza, Zalasombatfa, Bödeháza térségi vízmű részeként valósult meg.

A vízbázis és a vízmű telep Lenti város közigazgatási területén található. A rendszer vízbázisát 7 db mélyfúrású kút biztosítja. A kutak Lenti, Lentikápolna, Belsőárd és Külsősárd települések közigazgatási területén találhatók. Lenti város vízmű telepén 2 db 250 m³- es (túlfolyószint: 168,13 mBf) alacsony térszíni tároló, Lenti hegyen 2 db 250 m³- es (tfsz: 233,31 mBf) magas tároló, és ugyancsak a Lenti hegyen 50+18 m³-es (tfsz: 271,81 mBf) magas tároló szolgálja a térségi rendszer vízellátását

A vízjogi üzemeltetési engedély száma: 10. 256/3/2000. számú engedély, többszöri módosítással.

A 368000/3562-12/2023. ált. szám alatt kiadott vízjogi üzemeltetési engedély hatálya **2035. december 31.**

Lendvajakabfa vízellátása Resznek község hálózatához kapcsolódva a község D-i részén éri el a település belterületét, és belterületi elosztóvezetékként folytatódik tovább belterület É-i határáig.

A közműhálózat gerincvezetése NÁ100 KM PVC anyagú vezetékből épült, de van egy rövid D 63 PE anyagú szakasz is. A vízbekötések D 25-D 32PE műanyagcsőből készültek.

A vízbekötések száma 2024 évi állapot szerint 30 db.

A hálózat hossza 1,5 km.

Az összes szolgáltatott víz 960 m³, ebből a háztartási fogyasztás 920 m³.

A szolgáltató nem jelzett üzemeltetési problémát.

Oltóvíz biztosítás:

A meglévő hálózatra telepített tűzcsapokról az oltóvízellátás megoldott.

A rendszer üzemeltetője az Észak Zalai Víz- és Csatornamű Zrt. 8900 Zalaegerszeg, Balatoni út 8.



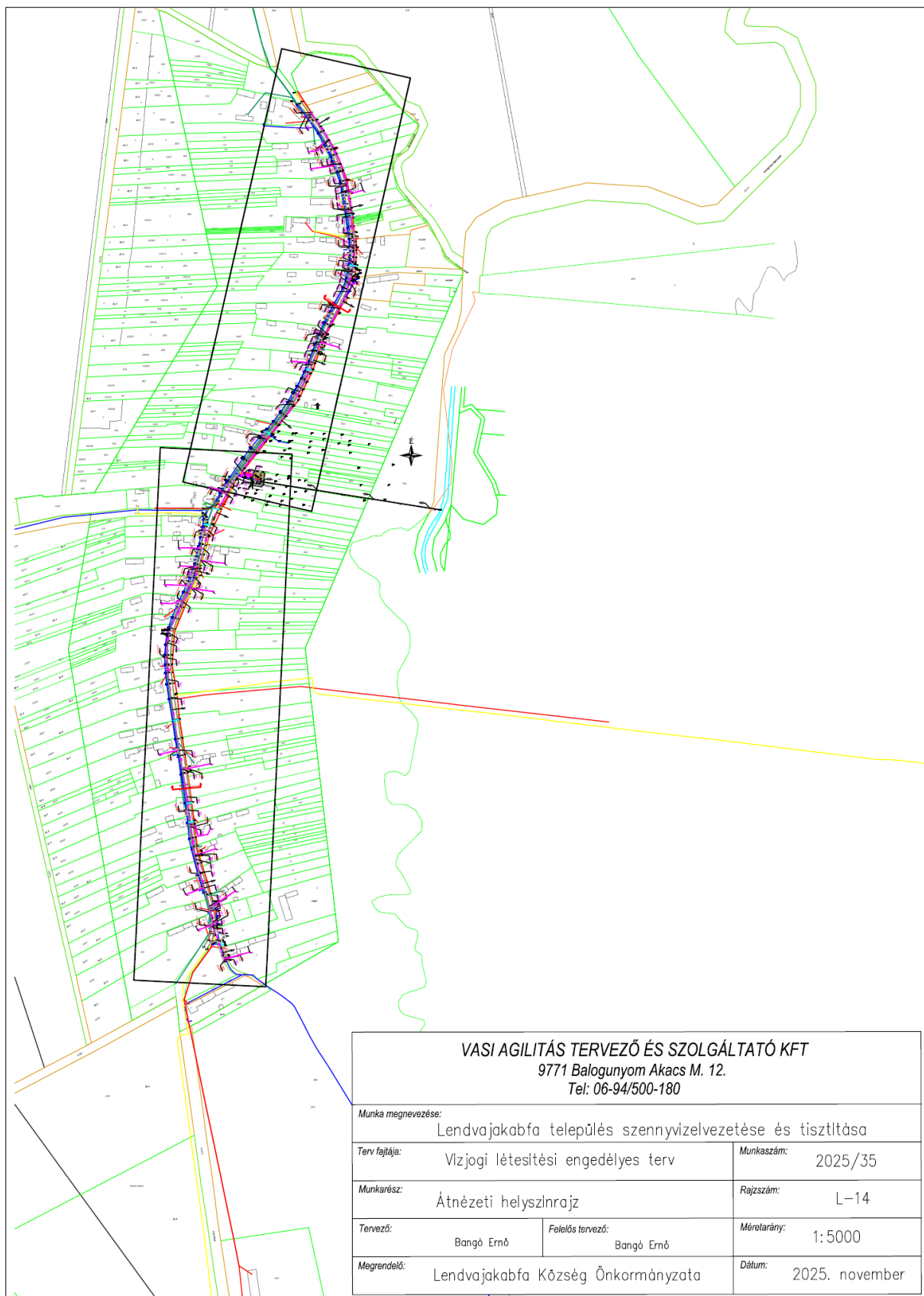
Ivóvíz-hálózat Lendvajakabán

14.2. Szennyvízelvezetés

A településen jelenleg kiépített szennyvízcsatorna nincs. A keletkező szennyvizek befogadására házi szennyvízgyűjtők készültek, melyek ürítését – eseti megrendelés_alapján - a Lenti Hulladékkezelő Kft végzi.

A település szennyvízelvezetésére és tisztítására a Vasi Agilitás Tervező és Szolgáltató Kft (9771 Balogunyom, Akacs Mihály utca 12.) vízjogi létesítési engedélyezési tervet készített (MSZ: 2025/35). A terv pályázati elbírálás alatt van. A szennyvíztisztító tervezett helye a belterületi 65 hrsz.

A terv szerint a településen keletkező szociális szennyvíz tisztítását egyedi tisztító telep végzi, melynek tartalma: 1 db AS-MONOcomp 50 és 1 db AS-TANK iszaptartály. A technológiai sorban ötvöződik a mechanikai – biológiai tisztítás. A szennyvíz a telepre elválasztó rendszerű nyomott csatornahálózaton keresztül érkezik. A nyomóvezeték anyaga KPE P6 nyomócső lesz.



Szennyvízelvezető-hálózat terve

14.3. Gázellátás

Tekintettel arra, hogy az e-közmű nyilvántartás érdekelt felek rovatában a Bányavagyon-hasznosító Közhasznú Kft is szerepelt, amely megkeresésemre küldött CH/33-2/2026 iktatószámú „Nyilatkozat” szerint Lendvajakabfa közigazgatási területén kút/kútfúrás nincs nyilvántartva.

Lendvajakabfa község gázellátása, „Bajánsenye és térsége földgázellátása” keretében, még a 2000-es évek elején kiépült. A rendszer kiinduló pontja Lenti város területén lévő gázátadó állomás. A 8 bar nyomású nagyközépnomású gázvezeték Baglad – Nemesnép szakasza látja el a szlovén határ menti térséget.

Lendvajakabfát is ellátó 8/4 bar gázfogadó állomás Baglad közigazgatási területén épült. A fogadó után a 2,5 bar üzemi nyomású gázelosztó vezeték Baglad elosztó

vezetékéhez csatlakozva tovább vezet Lendvajakabfa irányába, és a külterületi szakasz után, a község közepe környezetében belterületen vezetve szolgálja a település gázellátását.

A gázszolgáltatás középnomáson történik. A kiépített hálózat a község teljes belterületi részét lefedi. A csővezeték anyaga PE 80 / SDR 11, MSZ 7908-2 szerinti műanyagcső.

A gázfogyasztók száma a 2024 évi statisztikai adatok szerint 14 db., ebből háztartási gázfogyasztó 10 db.

Az összes gázfogyasztás 13 700 m³, ebből háztartási célú fogyasztás 10 000 m³.

A lefektetett középnomású gázvezeték hossza 5,2 km, védőövezete 3- 3 m.

A gázhálózat üzemeltetője az E.ON Közép-dunántúli Gázhálózati Zrt. 8800 Nagykanizsa, Zrínyi Miklós utca 32.



Gázhálózat Lendvajakabfán

14.4. Villamosenergia ellátás



Lendvajakabfa elektromos elosztó hálózata

14.5. Hírközlés



Hírközlési hálózat Lendvajakabán

14.6. Csapadékvíz elvezetés

Lendvajakabfa község Zala vármegyében, a vármegye székhelytől DNY-ra, közvetlenül a szlovén határon mentén fekszik.

A Szentgyörgyvölgyi-patak ÉNy-DK-i irányban, a község belterületétől K-re átvezet a településen. A Szlovéniából érkező Kebele-patak szintén ÉNy- DK folyásiránnyal a település D-i külterületét szeli át.

A község belterületi átlagos szintje 171,00- 175,00Bf. értékek között változik.

Az éves napsütéses órák száma 1900 körül mozog.

Az éves átlagos középhőmérséklet 9,5°C, a vegetációs időszak átlag hőmérséklete 16-17 °C.

Az éves csapadék mennyisége 750~800 mm, mely érték klímaváltozás hatására jelentősen csökkenhet, ugyanakkor a nagycsapadékok előfordulásának valószínűsége emelkedhet.

A csapadékvizeket befogadó Szentgyörgyvölgyi-patak a település K-i részén a húzódik.

A település a Mura vízgyűjtő rendszeréhez tartozik.

A település csapadékvízét gyepes útárkok vezetik le. Az út, és a kocsibejárók alatti átereszek viszonylag tiszták. Az árkok karbantartása problémás, a község állandó, jelentősen előregedett lakossága 26-28 fő, akiktől ez a feladat nem várható el, mert sem erejük, sem megfelelő eszközük nincs ilyen feladat elvégzésére. Az ingatlanok jelentős része nem az állandó lakosok tulajdonában van.

Mindezek ellenére a község csapadékvíz elvezetése ezidáig nem okozott gondokat.

15. Katasztrófavédelem, a területek használatát, építési tevékenységet befolyásoló vagy korlátozó tényezők

Közlekedési:

Közúti közlekedésről szóló **1988. évi I. tv. 42/A. § (1)** A közút kezelőjének hozzájárulása szükséges

a) külterületen a közút tengelyétől számított ötven méteren, autópálya, autóút és főútvonal esetén száz méteren belül építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, rendeltetésének megváltoztatásához, nyomvonal jellegű építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, kő, kavics, agyag, homok és egyéb ásványi nyersanyag kitermeléséhez, valamint a közút területének határától számított tíz méter távolságon belül fa ültetéséhez vagy kivágásához, valamint

b) belterületen – a közút mellett – ipari, kereskedelmi, vendéglátó-ipari, továbbá egyéb szolgáltatási célú építmény építéséhez, bővítéséhez, rendeltetésének megváltoztatásához, valamint a településrendezési tervben szereplő közlekedési és közműterületen belül nyomvonal jellegű építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, továbbá a közút területének határától számított két méter távolságon belül fa ültetéséhez vagy kivágásához,

c) amennyiben az elhelyezendő létesítmény dőlési távolsága a közút határát keresztezi.

A 74131 j. ök. út lakott területi szakaszán kívül az úttengelytől 50-50 m védőtávolság megtartandó.

Környezetvédelmi:

TÉKA 55. § (5) Ha valamely építményt a megengedett környezetterhelési határértékekkel szemben védeni szükséges és az műszaki kialakítással nem oldható meg, a védelemre igényt tartó környezeti hatás előírójének költségén alakítja ki a védőterületet.

(6) A környezetterhelési határérték ismeretének hiányában a szükséges legkisebb védőtávolság mértékét – az építmény kialakításának figyelembevételével – az ügyben illetékes hatóságok esetenként határozzák meg.

(7) A védőterületet vagy a védelmet biztosító elemet a hatást előidéző, valamint a védelmet igénylő – ha jogszabály másként nem rendelkezik – a saját területén – telkén, építési területén – belül köteles kialakítani és fenntartani, a honvédelmi és katonai célú területek kivételével.

TÉKA 55. § (11) *Katasztrófaveszélynek, katasztrófa kockázatnak kitett területen beépítésre szánt területet kijelölni, illetve épületet elhelyezni csak a település katasztrófavédelmi besorolásának és a veszélyeztető hatásnak a figyelembevételével lehet.*

54/2014. (XII. 5.) BM rendelet 168. § (1) *Az éghető folyadékok és olvadékok tárolására szolgáló tartályok esetében az elhelyezési távolságok mérése a tartály vízszintes vetületétől történik. Ha a távolság meghatározása a tartályátmérőn alapul, különböző átmérőjű tartályok esetén a nagyobbik tartály átmérője a mértékadó.*

(2) *Az éghető folyadékok és olvadékok tárolására szolgáló tárolótelep védőtávolságait más, nem a tárolótelep-hez tartozó létesítménytől, építménytől mérve a 15. mellékletben foglalt 1. táblázat tartalmazza.*

1995. évi LIII. tv. 25. § (1) *A települések területén a környezet terhelhetősége és a településrészek rendeltetése alapján a rendezési tervben övezeteket kell meghatározni*

(2) *Az egyes övezetekben folytatható tevékenységek a külön jogszabályban a környezetterhelés jellege alapján meghatározott védőtávolság, védőterület megléte és a védelmi előírás megtartása esetén engedélyezhetők.*

(3) *A kijelölt védőterületen vagy védőtávolságon belül az adott övezet rendeltetésével össze nem férő tevékenység - külön védelmi intézkedés nélkül - nem folytatható.*

26. § *A település területén zöldterületeket, védőerdőket külön jogszabály szerint kell kialakítani és fenntartani.*

27. § *A természetes és épített környezet összehangolt védelme érdekében a területfejlesztési koncepciókban, a területrendezési és településszerkezeti tervek elkészítése során a bennük foglalt elképzelések várható környezeti hatásait is fel kell tární és értékelni, - e törvény 43-44. §-aira is figyelemmel - továbbá a szükséges környezetvédelmi intézkedéseket környezetvédelmi fejezetben vagy önálló környezetvédelmi tervben, illetve programban kell rögzíteni. Ezek tartalmi követelményeit e törvény, valamint külön jogszabályok állapítják meg.*

Környezeti értékelés készül.

145/1999. (X. 1.) Korm. rendelet 48. § (4) *Temető területén kívül, fekvőbeteg-ellátást nyújtó egészségügyi intézmény, szanatórium, szociális ellátó intézmény, lakó- és szállásépület, üdülő, oktatási, nevelési és kulturális intézmény, vendéglátóhely, vendéglátóüzlet ingatlanától számított 1000 méteres távolságon belül hamvasztóüzem nem üzemeltethető. Temető területén belül hamvasztóüzem akkor üzemeltethető, ha a temető bármely kerítésétől számítva minden irányba legalább 200 méteres védőtávolság biztosítható.*

Hamvasztóüzem létesítése nem tervezett.

50/2001. (IV. 3.) Korm. rendelet 12. § (6) *Szennyvizek, szennyvíziszapok és szennyvíziszap komposztok mezőgazdasági felhasználása esetén 300 méter védőtávolságot kell tartani a lakott területtől, lakóépülettől. A szennyvíziszap felszíni kijuttatása esetén a hatóság ezt a védőtávolságot legfeljebb a kétszeresére növelheti. Ha a felhasználásra kijelölt mezőgazdasági terület olyan földterülettel érintkezik, ahol a 9. §, valamint a 12. § (1), illetve (3)-(5) bekezdése szerint tilos szennyvíz, szennyvíziszap vagy szennyvíziszap komposzt mezőgazdasági felhasználása, szintén 300 méter védőtávolságot kell betartani, amelyet az engedélyező hatóság legfeljebb 100 méterre csökkenthet, ha a talajvédelmi terv, illetve az egyszerűsített talajvédelmi terv igazolja, hogy a kijuttatás nem jár egészségügyi, valamint környezeti kockázattal.*

A védőtávolság jelölése nem szükséges, nem befolyásolja az építési tevékenységeket.

Természetvédelmi:

1996. évi LIII. tv. 18. § (3) *bekezdése értelmében természeti területen - a jogszerűen beépített területek, valamint vízjogi engedéllyel rendelkező építmények kivételével - tilos a természetes és természetközeli állapotú vízfolyások, vizes élőhelyek partvonalától számított 50 méteren, tavak partjától számított 100 méteren belül, valamint a vízfolyások hullámterében új építmények elhelyezése.*

(4) *Tilos a természetes és természetközeli állapotú vízfolyások, vizes élőhelyek partvonalától számított 1000 méteren belül - a vízkárelhárításhoz szükséges vegyi anyagok kivételével - a külön jogszabályban meghatározott, a vizekre és a vízben élő szervezetre veszélyes vegyi anyagok kijuttatása, elhelyezése.*

A településen a természetes vízfolyások, mint az Kebele-, Szentgyörgyvölgyi-, Parragos- patakok mentén az 50 méteres védőtávolságot jelölni szükséges.

Közmű:

2/2013. (I. 22.) NGM rendelet 6. § (1) Föld feletti vezeték - ideértve a vezeték tartószerkezetén (oszlopán) elhelyezett átalakító és kapcsoló berendezést is az a) pont af) alpontjában és a b) pontban foglalt eltéréssel - biztonsági övezete a vezeték névleges feszültségétől függően, a vezeték mindkét oldalán a szélső, nyugalomban lévő áramvezetőkől vízszintesen és nyomvonalukra merőlegesen mért, következő távolságokra lévő függőleges síkokig terjed:

a) föld feletti szabadvezeték esetében:

aa) 500 kV-ot meghaladó névleges feszültség szint felett 40 méter,

ab) 300 kV felett 500 kV névleges feszültség szintig 28 méter,

ac) 200 kV felett 300 kV névleges feszültség szintig 18 méter,

ad) 35 kV felett 200 kV névleges feszültség szintig 13 méter,

ae) 1 kV felett 35 kV névleges feszültség szintig 5 méter, de a vezeték azon szakaszán, amely a belterületre és a fokozott biztonságra vonatkozó előírásainak megtartásával létesült, 2,5 méter,

af) legfeljebb 1 kV névleges feszültség szintig 1 méter, a vezeték tartószerkezetén (oszlopán) elhelyezett átalakító és kapcsoló berendezés esetében 2,5 méter,

b) föld feletti szigetelt vezeték és univerzális kábel esetében 0,5 méter, a szigetelt vezeték és univerzális kábel tartószerkezetén (oszlopán) elhelyezett átalakító és kapcsoló berendezés esetében 2,5 méter,

c) föld feletti burkolt vezeték esetében legfeljebb 25 kV névleges feszültség szintig 2,5 méter és 1,25 méter a vezeték azon szakaszán, amely a belterületre és a fokozott biztonságra vagy a különleges biztonságra vonatkozó előírásoknak megtartásával létesült,

d) föld feletti vezeték végpontján a biztonsági övezet a végponttól vízszintesen minden irányban mért, a feszültség szinttől függően az a), b) és c) pontban meghatározott távolságokra lévő függőleges síkokig is kiterjed.

(2) Földben elhelyezett vezeték biztonsági övezete mindkét oldalon a vezeték névleges feszültségétől függően

a) 35 kV-nál nem nagyobb névleges feszültség esetében 1 méter,

b) 35 kV-nál nagyobb névleges feszültség esetében 1,5 méter,

a vezeték szélső pontjától vízszintesen és nyomvonalára merőlegesen mért távolságokra lévő függőleges síkokig terjed.

(3) Földben elhelyezett vezeték biztonsági övezete mechanikus védelmet biztosító védőszerkezetben (védőcsőben, kábelcsatornában) elhelyezve a védőszerkezet szélétől mért 0,2 méterig terjed. Több védőszerkezet esetében a távolságot a szélső szerkezettől kell megtartani.

(4) Falra szerelt szigetelt vezeték biztonsági övezete a vezeték köpenyétől a légtér felé mért 0,5 méterig terjed.

(5) Alépítményen, építményen belül, külön légtérben elhelyezett szigetelt vezeték biztonsági övezete a vezeték légtérét határoló falak külső felületéig terjed.

7. § (1) A szabadtéri elhelyezésű, tartószerkezetben elhelyezett átalakító és kapcsoló berendezés biztonsági övezete a berendezés szélétől vízszintesen:

a) 35 kV névleges feszültség szintig 5 méter,

b) 35 kV felett 500 kV névleges feszültség szintig 10 méter,

c) 500 kV névleges feszültség szint felett 15 méter

távolságban lévő függőleges síkokig terjed.

(2) Föld feletti vagy föld alatti épületben, építményben elhelyezett átalakító és kapcsoló berendezés biztonsági övezetét a berendezés falai határolják.

(3) Az (1) és (2) bekezdésben említett távolságoktól az építésügyi hatóság a 17. §-ban foglaltak szerint eltérést engedélyezhet.

A 22 kV-os szabadvezeték esetén ez a vezeték mindkét oldalán, a szélső áramvezetőkől mért 5-5 m, de a vezeték azon szakaszán, mely a belterületre és a fokozott biztonságra vonatkozó előírások betartásával létesült: 2,5-2,5 m. Földkábelek biztonsági övezetének szélessége (feszültség-szinttől függetlenül) +/- 1 m.

83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 2. § (3) A parti sáv szélessége:

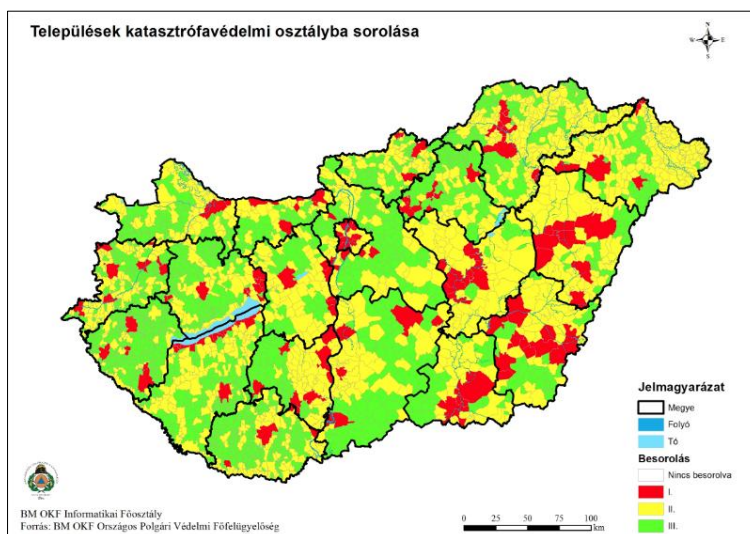
a) a Duna, a Tisza, a Dráva, a Körösök és a Bodrog mindkét partján a partvonalától számított 10 méterig,

b) az a) pontban nem említett egyéb kizárólagos állami tulajdonú vízfolyások, tavak, tározók és holtágak mentén a partvonalától számított 6 méterig,

c) az a) és b) pontba nem tartozó vizek és közcélú vízellátási mények partvonalától számított 3 méterig terjed.

A Kebele-, Szentgyörgyvölgyi-, Parragos-patakok patakok mentén a partvonalától számított 3 métert ábrázolni szükséges.

Lendvajakabfa község a települések katasztrófavédelmi besorolásáról szóló 44/2021. (XII. 16.) BM rendelet alapján III. osztályba sorolt.



16. Vizsgálati térképek

Lendvajakabfa előnyei	Lendvajakabfa hátrányai
❖ Kedvező demográfiai folyamatok Az elmúlt években növekedett a lakónépesség és az állandó népesség száma. A népességnövekedés elsősorban pozitív vándorlási egyenlegről származik. Emelkedett a gyermekkorú lakosság száma és aránya. Javult a település korstruktúrája, mérséklődött az elöregedés. ❖ Kedvező társadalmi helyzet Alacsony a nyilvántartott álláskereső száma. A lakosság iskolázottsági szintje javuló tendenciát mutat.	❖ Kis népesség és korlátozott humán erőforrás Rendkívül alacsony lakosságszám. A közösségi kezdeményezésekhez és civil aktivitáshoz korlátozott emberi erőforrás áll rendelkezésre. A népességszám kis változásai is jelentős statisztikai és működési hatásokat okoznak. ❖ Kedvezőtlen természetes népmozgalom A természetes fogyás továbbra is fennáll. A népességszám növekedése elsősorban beköltözésekből származik. A hosszú távú népességfenntartás továbbra sem biztosított természetes úton. ❖ Korlátozott helyi gazdasági bázis

Megjelentek magasabb végzettségű és magasabb presztízsű foglalkozású lakosok. Erősödik a település népességmegtartó és népességvonzó képessége.

❖ **Javuló gazdasági és jövedelmi viszonyok**

Növekszik az SZJA-adófizetők aránya.

Jelentősen emelkedett az egy főre jutó jövedelem.

Stabil és alacsony munkanélküliség jellemző.

A településen jelen vannak helyi vállalkozások és őstermelők.

A mezőgazdasági tevékenység továbbra is életképes gazdasági alapot jelent.

❖ **Jó térségi kapcsolatok**

A település közúton jól kapcsolódik Rédicshez és Lentibe.

A lakosság számára elérhetők a térségi központok munkahelyei és szolgáltatásai.

A határ menti elhelyezkedés hosszabb távon további fejlődési lehetőségeket biztosíthat.

❖ **Magas életminőség és lakókörnyezeti értékek**

Nyugodt, alacsony forgalmú lakókörnyezet.

Kiváló természeti környezet, magas erdősültség.

Tiszta levegő, alacsony környezetterhelés.

Jelentős zöldfelületi arány.

Közvetlen kapcsolat a természeti tájjal.

❖ **Hagyományos falusias településkép**

Megőrzött aprófalvas karakter.

Áttekinthető, egységes településszerkezet.

Alacsony beépítési intenzitás.

A településkép és a tájkép harmonikus kapcsolatban áll.

❖ **Fejlesztési potenciálok**

Rendelkezésre állnak még hasznosítható lakóterületek és ingatlanok.

A növekvő népesség további fejlődési lehetőségeket teremt.

A vidéki életforma és a természeti környezet egyre vonzóbb a beköltözők számára.

Alacsony a működő vállalkozások száma.

Nincs jelentős foglalkoztató a településen.

A helyi gazdaság nagyrészt mikrovállalkozásokra és őstermelőkre épül.

Az önkormányzat saját adóerő-képessége alacsony.

❖ **Erős függés a térségi központoktól**

Az oktatási, egészségügyi és kereskedelmi szolgáltatások többsége nem helyben érhető el.

A lakosság mindennapi életében meghatározó az ingázás.

A foglalkoztatás döntően külső munkahelyekhez kapcsolódik.

❖ **Korlátozott intézményi ellátottság**

Nincs helyben óvoda és iskola.

Nincs helyben egészségügyi alapellátó intézmény.

A kulturális és közösségi infrastruktúra korlátozott.

A szolgáltatások köre szűk.

❖ **Kedvezőtlen közlekedési helyzet az autóval nem rendelkezők számára**

A személygépkocsi használata szinte nélkülözhetetlen.

A közösségi közlekedési lehetőségek korlátozottak.

Az idősek és a fiatalok szolgáltatáshoz jutása nehezebb lehet.

❖ **Korlátozott önkormányzati fejlesztési kapacitás**

Alacsony saját bevételek.

Erős pályázati forrásfüggőség.

A fejlesztések megvalósítása nagymértékben külső támogatásoktól függ.

❖ **Településszerkezeti korlátok**

A település fejlődési lehetőségeit a domborzati és táji adottságok korlátozzák.

A beépíthető területek köre korlátozott.

A közmű- és infrastruktúra-fejlesztések fajlagos költsége magas a kis lakosságszám miatt.

- ❖ **Lehetőség van a falusi turizmus, helyi termékek és kisléptékű mezőgazdasági tevékenységek fejlesztésére.**

